

Calov, Abraham,

Epistolam S. Judae Apostoli quoad textualem analysin, dogmaticam exēgēsīn,
et nobilissim. controversiarum epilysin

Witteberga 1719

4 Diss. 3081,16

urn:nbn:de:bvb:12-bsb10955569-2

VD18 1489386X-001

J. N. D. N. J. C.

EPISTOLAM
S. JU D Æ
APOSTOLI.

Quoad

TEXTUALEM ἀνάλυσιν
DOGMATICAM ἐξήγησιν, ET
NOBILISSIM. CONTROVERSIARUM ἐπίλυσιν,
DISPUTATIONIS PUBLICÆ LOCO
Cum Consensu Venerandæ Facultatis Theologicæ
In Illustri ad Albim Academia
SUB PRÆSIDIO

Viri Admodum Reverendi, Amplissimi atque Excellentissimi,

DN. ABRAHAM CALOVII,

SS. THEOL. D. ET PROF. P. CONSISTORII AD-
SESSORIS, ECCLESIAE PASTORIS, ET CIRCULI ELE-
CTORALIS SUPERINTENDENTIS GENERALIS.

*Domini Patroni, Præceptoris ac Hospitis sui
etatem venerandi, colendi.*

Placido Eruditorum examini
subjicte

M. CHRISTIANUS SCHULTZE,
Sunda Pomer.

*In Aroaterio Majori d. Martii
ANNO cl. l. CLIV.*

WITTEBERGÆ,
LITERIS SCHROEDERIANIS, ANNO 1719. (11)

2 JUL 18

APOSTOL

BIBLIOTHECA
PUB
SINACENSIS

DR ABRAHAM CALOVI

ST. GEORGE'S HOSPITAL

London

M. CHRISTIANUS SCHULTZE

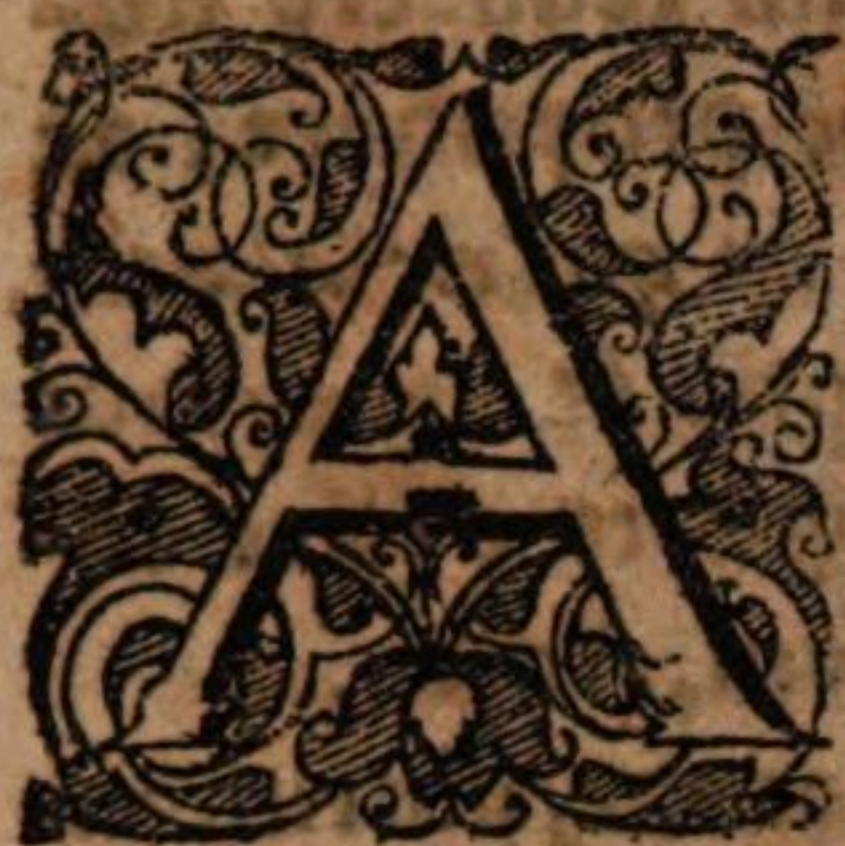
Studia Power

In Aeternum

ANNO

WITT

CHRISTIANUS SCHULTZE



Aurea sunt Doctoris gentium Divi Pauli, quæ profert verba, in 2. sua epistola ad Timoth. cap. 3. v. penult. & ultimo: *Omnis scriptura divinitus inspirata utilis est ad docendum, ad arguendum, ad corripiendum, ad erudiendum, in justitia: ut perfectus sit homo DEI, ad omne opus bonum instructus*; Egregie enim in illis commendatur universæ scripturæ dignitas, ac majestas, quod non humana inventionem indagata, sed divina suggestionem sanctis DEI hominibus inspirata sit; unde sequitur, eos nihil scripsisse, nisi quod DEUS illos voluit scribere, imo insufflavit, & in calamum quasi dictavit: non vero, ut cum Papistis quibusdam D. Georgius Calixtus vult, ita saltem moderatus sit, ne quidquam scriberetur, nisi quod esset ex re, vero & decore, siquidem universaliter pronunciet Apostolus *πᾶσα γὰρ ὁ θεὸς πνεύματος*, OMNIS scriptura, divinitus inspirata est. Quod ipsum de nulla alia scriptura vel doctrina, quæcunque tandem in universo terrarum orbe occurrat, affirmari potest; tum quod *doceat*, quid in religionis negotio credere, & quomodo vivere debeamus; quod *arguat* errores & peccata, *corrigat* item eos, qui emendatione opus habent, *ut integer sit DEI homo* (id est, ex DEO renatus & in filium adoptatus, vel, ut alii malunt, phrasi scripturæ recepta, verbi Minister,) instructus ad bene operandum, quæcunque etiam illi fuerit oblata occasio; ne in hoc vel illo tantum integritati vitæ studeat, in aliis vero negotiis plurimum à veri Christiani officio recedat. De communi vero hoc elogio Scripturæ plurimum sibi decerpit, & si non primas, certe nec postremas partes, meritissimo quodam jure sibi vendicat D. JUDÆ epistola, verbis quidem concisa, sed sensu divinitatis largiter abstrusa; Ex DEI enim instinctu gravissime hortatur in illa Thaddæus, ut à falsis ac pravis doctoribus sedulo caveamus, simulque hæreticos & Empectas accuratissime, imo vivis quasi coloribus depingit, in hæc ipsa, quibus vivimus, tempora, dubio procul omni, digitum intendens; & tandem monet, ut in

vera fide, & conversatione sancta ad finem usque perseveremus, alii alios Christo lucrificare, & errantes in viam reducere studentes: Cujus Epistolæ explicationem βραχέως proponere, ac de ea pro modulo differere, quum ferat animus: *tu qui ex altatus dona præ hominibus accepisti*, ad sis ò Christe cœptis & laboribus hisce quam benignissime, ut omnia dicta & cogitata nostra cedant in nominis tui gloriam, & nostram salutem, Amen.

2. Coeterum, quum teste sapientissimo Seneca, plurimum proficiat sermo, qui minuatim, ac distincte irrepit animo, ne & nos αἰτάντως ἢ ἀμειρόδως hinc inde divagemur, singula Epistolæ hujus certo ordine, prout Autor ipse nobis ansam dabit, subsequenter membris inclusa proponemus: ita, ut *primum* dispiciamus *de Autore & autoritate illius*; 2. *De argumento ejusque occasione, fine vel scopo*; 3. *videbimus formam tractationis tam in genere, quam in specie.*

3. Primum quod attinet, quis nempe fuerit *Autor*, sive, ut termino utar, *Causa efficiens* hujus Epistolæ? notum est, quod ea sit & Principalis, & minus Principalis; Illam dicimus esse ipsum DEUM, sive Spiritum Sanctum, à quo impulsus, (sive inspiratus, ut loqui amat vulgata versio) *loquuti sunt Sancti DEI homines*, testante Apostolo Petro 2. epist. cap. I, 21. imo ipsissima veritate Christo; Matth. X, 20. *Non vos estis illi loquentes, sed Spiritus Patris vestri, qui loquitur in vobis*: atque hinc fluit autoritas illa hujus Epistolæ divina, quod annumeretur cæteris N. Testamenti scriptis Canonicis; continet enim certissimum canonem, sive regulam doctrinæ & morum, ex cujus veritate res humanas omnes excuti & judicari necesse est, ut optime Cyprianus lib. 2. epist. 3. & Augustinus lib. 2. de baptismo contra Donatistas c. 3. & seqq. notante Francisco Junio in Comment. suo super Epist. Judæ; pag. 1659. Nam *verbum DEI est veritas* Joh. XVII, 17. *nos autem nihil possumus adversus veritatem, sed pro veritate.* 2. Cor. XIII, 8. Hinc etiam vulgo in Codic. Græcis inscribitur Catholica, (ἡ τῆς Ἀγίας Γράφας καθολικὴ ἐπιστολή) eo quod attinentes universum genus humanum leges contineat, thesaurumque doctrinæ publicum, ut

& signum ac tesseram Catholicæ, seu universalis Ecclesiæ 2. Tim. III, 16. Insigniuntur hoc titulo sex aliæ adhuc Epistolæ, utpote: Jacobi, Petri duæ, & tres Johannis; Quas ita dictas existimat Lyra à fide universalis Ecclesiæ; quia non uni populo, aut civitati, aut personæ sint adscriptæ, sed universali Ecclesiæ, undecunque eam sibi collegerit DEUS, sive ex Judæis, sive ex Gentibus; verum minus solide aut sufficienter, si enim hæc ratio militaret, vel Jacobi epistola, duæ posteriores, itidem Johannis Catholicarum titulo exciderent, cum illa duodecim tribubus, quæ sunt in dispersione, nempe Judæis inscripta sit; hæ vero certis quibusdam personis, Dominae cuidam Electæ, & Gajo amico; vel Epistola ad Ebræos, quæ itidem ad Judæos perscripta, hunc sibi vendicaret titulum, & reliquis septem annumeranda esset; Quicquid igitur sit, unde hunc titulum obtinuerint dictæ epistolæ, inconsiderata potius consuetudine, quam certa ratione id factum videtur, omnia enim divinitus inspirata scripta jure sibi hoc tribuunt, ut vocentur, Catholica, seu Universalia; quæ omnes homines attinent, quia, quæcunque scripta sunt, in nostram doctrinam scripta sunt, ut per patientiam & consolationem, scripturarum spem habeamus, inquit Apostolus Rom. XV, 4.

4. Impugnata autem fuit autoritas Canonica hujus Epistolæ, non solum tempore Patrum, dum alii plane adimere eam conati sunt, alii in discrimen eam vocarunt ὡς οὐκ ὀρθὴν & ἀντιλεγομένην, vel suspectæ autoritatis eam appellantes; de quibus ita Eusebius l. 2. cap. 22. *Illud tamen nos minime praterire de-
set, quod licet à quibusdam, tanquam adulterina & minime germana
propterea judicetur, quod non adeo multi ex veteribus illius Epistolæ
(scil. Jacobi) sicut nec ejus quæ dicitur Judæ, (quæ etiam in septimo
Catholicarum epistolarum numero ponitur) ullam omnino mentionem
faciant, tamen nos istas cum reliquis, in quam plurimis Ecclesiis publi-
ce receptas approbatasque cognovimus; & lib. 3. cap. 19. Ex illis, quæ
in dubitationem quidem vocantur, sunt tamen à plerisque receptæ, est
Epistola, quæ Jacobi dicitur & Judæ: Hieronymi in catalogo scri-
ptorum Ecclesiasticorum hæc sunt de hisce verba: Judas frater
Jacobi, parvam quidem, quæ de septem Catholicis est, epistolam reli-*

quit; Et quia de libro Henoch, qui Apocryphus est, in ea assumit testimonium, à plerisque rejicitur; auctoritatem tamen vetustate jam meruit & usu, & inter sanctas scripturas computatur; Sed nec Avorum nostrum memoria, seculo nempe decimo quinto, non ita pridem elapso, adeo penes omnes indubitata hujus Epistolæ fuit auctoritas, quam cæterorum N. Testamenti scriptorum, quæ canoni accensentur; quod patet præcipue ex Centuriatoribus Magdeburgensibus, Centur. 1. lib. 2. cap. 4. de scriptis Evangelist. & Apost. ubi inter alia hæc habentur verba: *Jude Epistolam etiam hæc arguunt non esse genuinam, quod non Apostolum, sed servum se appellat; quodque ipse se post Apostolos vixisse prodit, quum inquit; Vos autem dilecti, memores estis verborum, quæ antehac dicta fuerunt ab Apostolis Domini nostri Jesu Christi, quod dixerunt vobis &c. quod quadam de verbo ex Posteriori Petri describit, & quod citat sententiam de certamine Michaëlis Archangeli adversus diabolum de corpore Moysis, & ex vaticinio Enoch, quæ in probatis veteris scripturæ libris non habentur &c. Et quod Judam non in Græciam, sed in Persiam venisse, memoria proditum est, ubi Persice potius, quam Græce scripsisset. Et lib. 2. centur. 1. c. 10. de Vitis Doctorum ita legimus: Adscribitur Jude epistolium breve quoddam, quod veteres non habuerunt pro authentico, & adulterinum esse scriptum, Eusebius ostendit lib. 2. cap. 23. Quadam etiam in eo de verbo ex poster. Petri epistola adscripta sunt, deinde non ut Apostolus, sed discipulus Apostolorum loquitur, nec se quidem Apostolum dicit, sicut Petrus & Paulus faciunt, sed servum Jesu Christi, & fratrem Jacobi; Postremo sententias & res citat, quæ in scriptura non extant, ut cum Michaël Archangelus, cum diabolo disputans, altercaretur de Moysis corpore, &c. quod in Zachariæ verbis, Zach. 3. non habetur; Præterea testatur Bellarminus lib. 1. de verbo DEI, c. 18. Cardinalem Cajetanum de autore Epistolæ Jude dubitare, & propterea etiam eam minoris auctoritatis velle esse, quam cæteras. Quod autem B. Lutherus, ac Chemnitius noster, Magnus suo merito appellandus, plane inter Apocrypha illam referri velint, prout arguit eos Paræus, fictum est; diversum potius videre licet in Exam. Concilii Tridentini, parte 1. p. 68. 69. edit. in 8avo. Utut autem hic ex verbis Tantorum Virorum elicere velit aliquis*

quis Epistolam hanc Judæ non esse in Canone, sciendum, Canonicum dici dupliciter, ex mente D. Tarnovii p. m. *Aut sensu primario, de quo nunquam dubitatum, ut sunt Pentateuchus, Psalmi & Prophetæ; sicque non est Canonica, vel potius πρωτοκανονική, ut patet ex ante habito discursu; aut sensu secundario, de cujus autoritate ab aliquibus, non à tota Ecclesia, & quidem semper dubitatum fuit, & sic Canonica est (vocat nonnulli δευτεροκανονικήν)* siquidem à DEO habet autoritatem, & per se; atque hoc pacto inter illos & modernos Theologos non rerum, sed verborum tantum est dissidium. Distinguit hic Cardinalis Bellarminus inter autoritatem scripturæ in se, & ratione nostri: In se, vel ratione sui, inquit, non habet autoritatem ab Ecclesia, sed ratione nostri, ut sciamus, quid sit canonicum, quid vero secus, illud habet ab Ecclesia. Et hoc modo quod dicitur Canonica hæc Epistola, habet ab Ecclesia. Verum ludit ille vocabulis, more solito; Distinguendum enim inter quæstiones, cum quæritur de autoritate scripturæ; aliæ enim sunt de certitudine historiæ & Autorum, aliæ de autoritate ac majestate rerum interna. Quod ad priores, credendum est Ecclesiæ, ut veræ observatrici; quod ad posteriores, minime: siquidem interna majestas ex κριτηρίοις metienda est, nec illam Ecclesia largiri potest; Si enim infidelibus Ecclesiam objicias, numerum illi numero opponent, si vero fidelibus, fidunt hi Domino in scripturis.

5. Esse igitur Canonicam Judæ Epistolam, subsequentibus argumentis, tam ἐντέχνοις, quam ἀτέχνοις suffultum damus: 1. Quia omnium Prophetarum & Apostolorum scripta sunt divina & Canonica, 2. Tim. III, 16. & post. Petri I, 21. quidni igitur & Judæ, qui fuit ex numero Apostolorum, ideoque omni exceptione major, & disertis verbis se Autorem hujus Epistolæ profiteatur, quod videre est ex Epigraphe, & primis verbis ejus. 2. Quia nec quicquam continet à doctrinæ Apostolicæ autoritate seu puritate alienum, aut, quod Canoni doctrinæ, ac vitæ, sive morum sit contrarium; quin potius ejusmodi, quæ quoad res & verba consentanea sunt reliquis scriptis Apostolicis, & quæ sapiunt τὴν ὑγιαίνουσαν διδασκαλίαν, juxta monitum D. Pauli ad Tit. cap.

cap. 2. v. 1. Graphice enim in ea gloriosus Salvatoris nostri ad ultimum Judicium adventus depingitur, & corrupti mores per-
versorum hominum ultimis hisce temporibus, indicantur.
3. Quia præ se fert styli majestatem divinam, omnibus scriptis
canonicis communem; quæ patet ex internis *ὑπερθεοῖς* verbi
divini, *vivus* enim, inquit Apostolus *Hebr. IV, 12. est sermo DEI &*
efficax, & penetrantior quovis gladio ancipiti, ac pertingens usque ad
divisionem animæ simul ac Spiritus, compagumque ac medullarum, &
discretor cogitationum ac intentionum cordis. Accedit 4. Testimo-
nium Antiquitatis, Patrum & Conciliorum; Canonicis enim
annumeratur scriptis in Concil. Laodicensi & ab Athanasio, Ter-
tulliano, Cypriano, Origene, Epiphanio, Hieronymo reliquisque
veterum sub nomine Judæ citatur, & insigniter commendatur:
ita enim de illa loquitur Origenes *Commentar. in Matthæ. c. 13.*
Versuum quidem est paucorum, sed plena efficacibus verbis, gratie
cœlestis; in brevitate igitur verborum luxuries est rerum. Nicepho-
ri, Autoris utut aliàs fabulosi, hæc sunt verba; *lib. 2. histor. Ec-*
cles. cap. 45. Porro divus Jacobus, frater Domini, duodecim tribu-
bus unam Catholicam conscripsit epistolam, duas itidem Petrus & tres
divinus Johannes: unam autem Judas, quas numero 7. universas, ut
germanas atque nativas dudum Ecclesia recepit, & in numerum N.
Testamenti vernaculorum librorum quam maxime retulit. Et *lib. 2.*
hist. Eccles. cap. 38. in fine: Judæ epistola magnifice & cum multa
libertate scripta, quamvis ejus vetustiores mentionem nullam faciant.
Quæ cum ita sese habeant, mirum est, quosdam eo temeritatis
progressos esse, ut posthabitis hisce omnibus, eam ex canone
proscribere, ac eliminare voluerint, moti præsertim rationibus
frivolis, & nullius momenti; quarum si quasdam in medium
attulerimus, frustra eos laborasse, luce clarius patefcet.

6. Primum igitur & præcipuum eorum argumentum
est, quod non fuerit inde à principio *ἐνδικαθάρτη*, id est, in corpore, sive
Canone Novi Testamenti comprehensa, sed multorum judicio visa sit
ὑποκρίβδηλη & adulterina; sed facilis est responsio; neganda
enim consequentia majoris, si rite ac Syllogistice argumentum
formetur; cum unius ac alterius judicium non debeat præjudi-
care

eare communi sententiæ recte sentientium; Inveni sunt olim,
 & adhuc inveniuntur, qui totam scripturam rejiciunt hæretici,
 Gentiles nimirum & Mahumedani: eorumne autem malitia &
 incredulitas auctoritatem scripturæ tollet aut minuet? Ita Ju-
 dæi, licet universa Evangelistarum & Apostolorum scripto ludi-
 brio habeant, nihilo secius divina & infallibilis eorum manet ac
 stat inconcussa auctoritas; *est enim DEUS verax, omnis autem ho-*
mo mendax, sicut scriptum est; ut justificeris in sermonibus tuis, &
vincas cum judicaris Rom. III, 4. Secundo urgent, quod *Autor*
hujus Epistolæ citet & adducat res, ut & scripta, quæ nullibi locorum
in codice sacro inveniuntur; Sed ex Apocryphis, seu fabulosis libris
petita sint, qualia: Conflicti Archangeli Michaelis cum Diabolo,
de corpore Moysi, & liber, sive scriptum Enoch; ideoque pro Canoni-
ca eam non habendam esse. Sed respondemus, negando itidem con-
 sequentiam Majoris: si enim Paulo licuit, ex profanis Autoribus
 testimonia producere, utpote ex Arato, gentiliū Poëta, ex Epi-
 menide Cretensi, & ex Menandro; quod constat ex cap. 17, 28.
 Actor. ubi Arati habentur verba; τὴ γὰρ καὶ γένεσθαι ἡμῶν, cu-
 jus & genus sumus 1. Cor. XV, 33. Versus Jambicus Menandri
 legitur: Φθείρουσιν ἠθῆς καὶ οὐκ ἀγαθὰ κακὰ, *Corrumpunt bonos*
mores colloquia prava; Epimenidem autem, sive, ut alii volunt
 Callimachum, non obscure allegat Paulus Tit. I, 12. Εἰπέ τις ἐξ
 αὐτῶν ἰδοὺ αὐτῶν προφήτης: Κεῖντες αἰεὶ ψεύδεται, κακὰ θήρεια,
 γάστρες ἀργαῖ; *Dixit quidam ex illis, proprius ipsorum Prophe-*
ta; Cretenses semper mendaces, mala bestie, ventres pigri: quidni
 multo magis liceret, loco probationis, sive confirmationis, quæ-
 dam adducere ex Apocryphis, qui sacri à nonnullis dicuntur, nem-
 pe quia de rebus sacris & divinis tractant, nam utut aliqua in iis
 sint dura & reliquis scriptis Canonicis contraria, ob quæ vetus
 Ecclesia eos à Canone rejecit, multa tamen, imo pleraque in illis
 continentur vera, quæ cum fructu citantur à viris piis, non utique
 ad dogmatum confirmationem; sed vel ad morum institutio-
 nem, vel ad historiæ fidem; accedit, quod ejusmodi res, sive verba,
 ut optime notat Franciscus Junius l. c. 9, ex libris profanis, quan-
 to magis Apocryphis, aut traditionibus petita, *sanctificentur au-*
tori

tori suo, & ad justissimum usum revocentur, quum scripturae servi-
unt: itaque duo hæc αἰγιονηνοῦντα scripta, dicta, seu facta; de
quibus postea in specialiori tractatione fufius, si olim fuere ἀγπα-
φα, nunc per Apostolum Iudam sunt facta ἐγγραφα; non enim
sequitur, quod aliquando fuit Apocryphum, id protinus plane ef-
se falsum; multa enim in V. T. citantur scripta, quæ hodie non
extant, utpote liber bellorum Domini; quem alii Iosue putant
esse, libri dierum, Prophetia Nathan, item Eliæ &c. nec propte-
rea quisquam falsitatis ea arguet: De quibus videatur Domi-
nus D. Waltherus in officinæ Biblicæ repositoio posteriori de
script. in specie de libris deperditis. Sed hæc ex hypothesi di-
cta sunt: Non autem arbitramur necessarium esse, ut hoc di-
catur ex Apocrypho aliquo scripto adductum: quandoquidem
immediata S. S. revelatione, quæ Mofi & aliis viris θεοπνεύστοις
ea, de quibus nullam aliunde vel habebant, vel habere poterant
notitiam, cum D. Præside Iudæ Apostolo suggesta fuisse cen-
sendum sit, cuius impulsu scripsere Apostoli. Porro instant
3. quod Autor se non vocarit Apostolum, quodque verbotenus quæ-
dam ex aliis, utpote posteriori Petrina descripserit, ac proinde signifi-
cet v. 17. Se post Apostolorum tempora vixisse, ex quo inferre volunt,
eum non fuisse Apostolum, quin potius Apostolorum discipulum; cui
tamen historia vocationis ejus aperte contradicit. Sed responden-
dum; i. infirmam esse illationem, non enim hoc necessario requi-
ritur, ut Autores Epistolarum N. T. se disertim profiteantur Apo-
stolos, diversum enim patet ex epistolis Paulinis, videlicet ad Thes-
salonicenses, Philippenfes, & Philemonem perscriptis, ubi Paulus
se non expresse Apostolum, sed modestiæ ergo δῆλον servum JESU
CHRISTI vocat; cujus exemplum quoque sequuti Iohannes &
Iacobus, præsertim cum vox Apostoli & servi Christiæque late
pateat, qui enim à Christo mittitur, servus ejus audit & Aposto-
lus: Transcriptionem autem quam vocant ex Petrina postero-
ri quod attinet, vitio illi non poterit verti, siquidem illud si
transcriptionis nomine veniat, etiam Prophetis succenseri pos-
set, quod communes passim habeant sententias, & loquendi mo-
dos, qualis harmonia verborum videri potest in 4. cap. Micheæ,
&

& 2. Esaiæ Nahum. I, 15. & Esa. LII, 7. &c. deinde quoque negamus, quod desumerit quædam ex Epistola Petri; desumpsit enim, unde Petrus illa habuit, nempe ex Veteri Testamento; Ex versu autem 17. inferri firmiter non potest, Autorem indicare, se post Apostolos vixisse, sed probant hæc verba tantum, Iudæ epistolam fuisse scriptam post Paulinas & Petrinas, in quibus similes inveniuntur prædicationes, utpote, 1. Tim. IV, 1. &c. 2. Tim. III. 1. 2. 3. & seq. 2. Pet. II. quarto demum obijciunt, *Judam docuisse in Persia, quod si igitur Epistolam scribere animum induxisset, Persicam potius adhibuisset linguam, non vero Græcam, utpote auditoribus suis plerisque incognitam.* Sed respondemus 1. Per instantiam; Petris docuit Iudæos Gal. II, 7. & ad eos duas misit epistolas, non Hebraica, sed Græca adhibita lingua. Paulus scripsit ad Romanos, nec tamen Romano, sive Latino Idiomate usus, neque ad Hebræos Ebræo, 2. Est hæc Epistola Catholica, ad omnes fideles missa, ideo etiam vulgatissima tum temporis lingua, & N. Testamenti. propria, nempe Græcorum in scribendo uti voluit: accedit, quod cum absentibus aliquid significandum, non præsentium, quibus cum tum vivimus, lingua utimur, sed absentium, cujus illi gnari: ita, si quis moderno tempore in Gallia, vel Hispania degens, scriptum aliquod edere cupiat, quod omnium, præsertim literatorum, usui non vulgari inservire posse, existimet, verbis id excudi curabit, non Gallicis, vel Hispanicis, sed potius Latinis, siquidem ea lingua hoc seculo literarum feraci communissima; de Germanis & aliis idem esto iudicium, quemadmodum scripta quotidie in lucem prodeuntia abunde id testatum linquunt.

7. Causa minus principalis efficiens organica hujus epistolæ, autor nempe mediatus quis sit, ex epigraphe & initio verborum epistolæ dispicere licet; nominatur enim in ipsa inscriptione Iudas Apostolus; in salutatione vero se profitetur servum IESU Christi, & fratrem Iacobi; quibus verbis succincte comprehendit ac exhibet. 1. Nomen. 2. Vocationem. 3. Officium. 4. Genus suum; Nomen ejus est Hebraicum; יהודה Iehuda, cujus Etymon exprimit uxor Iacobi, Lea Gen. XXIX, 35. (videatur Petrus Galatinus lib. 5. de arcanis Cathol. verit. cap. 9.

lit. b. d. & f. Ubi explicat dictum Jeremiae XXIII, 6. his verbis: *Ju-
da DEI confessio interpretatur, nam יהוה idem est quod Deus, & יהודה
confessio, unde componitur יהודה Jebuda, id est Juda, quod idem
est, quod DEI confessio*) ac si idem sit quasi confitens & celebrans
DEUM, quod si de ullo Juda in sacris verum, maxime huic com-
petet, qui, ut insignis præco in promovenda DEI gloria, longe,
lateque occupatus fuit, ita enim de eo Autor imperfecti operis
apud Chrysostom. homil. 1. in Matthæ: *Vocatur Judas, inquit,
non solum quia pietate & constantia retulit Judam illum è duodecim
patriarchis, sed & quia DEUM glorificavit, simulque vivus ac mor-
tuus universam docuit Ecclesiam, hinc optime B. Lutherus; Nomina
Apostolorum, inquit, ita sunt comparata, ut facto ingenium eorum ex-
primant*; Distinguitur autem hic Judas 1. à Patriarcha Juda, cu-
jus fit mentio Gen. XXI 8, 35. & alibi. 2. à Juda Ischariothe Joh.
XIV, 22. proditore Domini, & filio perditionis Joh. XVII, 12. in cu-
jus cor intraverat diabolus Joh. XIII, 2. 3. A Juda, cognomine
Barbasa, Actor. XV, 22. de quo Centuriatores Magdeburgenses
Centur. 2. lib. 2. cap. 10. de vitis Doctorum. *Jude cujusdam Lucas
meminit cap. 15. quem inter fratres Ecclesie Hierosolymitane prima-
rium, & quidem Prophetam fuisse tradit, ac interfuisse Synodo Hie-
rosolymis, super controversia de necessitate circumcisionis, cum eo le-
gati ex Antiochia Paulus & Barnabas venissent, quibus postea cum li-
teris digredientibus, comes additus sit, & Antiochiam pervenerit, ubi
aliquando commoratus, concionibus multis fratres exhortatus sit ac
confirmarit, tandem vero Hierosolymam redierit*; 4. à Juda Galilæo,
homine seditioso, & ad quævis facinora patranda, quasi nato
Actor. V, 37. non tamen diversus is est à Thaddæo, sive Lebbæo,
ut quidam non inferioris notæ viri antehac contenderunt; quod
patet ex Luc. VI, 16. ubi is qui Judas Jacobi filius audit Marc. III,
18. Thaddæus vocatur: Thaddæi autem & Lebbæi nomina fuis-
se synonyma, & æque late patentia, diserte exprimit Matthæus
cap. X, 3. quando inquit, *Jesum una cum aliis discipulis assumfisse
Lebbæum, cognomine Thaddæum*, ubi Lutherus in margine: *Leb-
bæi autem nomine hoc in loco, ingenuus & probus ille Judas venit: Quæ
causa fuerit hujus προλυσωμενός Juda, si quis disquirat, dicimus
id*

id præcipue factum; tum ut insignis ejus constantia in confes-
 sione Christi testata redderetur populari voce *θωδδαίς*, quæ Sy-
 riaco Idiomate idem significat, tum ut eo facilius à Proditore Ju-
 da, primo Apostata N. Testamenti discerneretur; cujus nomen
 infame erat in Ecclesia: neque enim ob funestum hunc Salvato-
 ris nostri *πρὸδορὴν* Luc. VI, 16. inter Christianos facile cuiquam
 nomen Judæ impositum fuisse, legimus, ne viderentur illis acce-
 dere, qui ex insana superstitione *Judam Proditorem inter sanctos*
numerabant, adeoque honorem & cultum ipsi tribuebant, eo quod per
hunc salus nostra sit promota, nisi enim is Christum prodidisset, atque in
manus hostium tradidisset, Christus non fuisset occisus, neque mortuus
pro peccatis nostris; quod facere soliti erant Cajanorum & Corin-
 thianorum hæresi addicti, ut notat Euseb. Hæres. 8. & Tertullia-
 nus de Præscript. cap. 47. 2. Vocatio ejus indicatur nomine Apo-
 stoli, quæ vox latine reddita significat legatum, seu missum, quod
 genus nominis ipse Servator noster, qui *καὶ ἐξοχὴν* Apostolus,
 & summus Pontifex confessionis nostræ appellatur Ebr. III, 1. di-
 scipulis suis imposuit Luc. VI, 13. Siquidem hi non ab hominibus,
 neque per homines, sed per Jesum Christum, & DEUM Patrem vo-
 cati erant, ut loqui amat Tarsensis Apostolus Gal. I, 1. quibus
 etiam accensetur Judas noster Actor. I, 13. & Luc. VI, 16. Atque
 ex hac sanctissima vocatione oritur. 3. Illud vocationis suæ adjun-
 ctum, sive officium, quod in salutatione servum Jesum Christi se
 appellitet, non communi significatione, qua omnes ex jure crea-
 tionis & redemptionis servi DEI in Christo Jesu sumus Act. XVI,
 17. Rom. VI, 22. hinc Simeon ille justus inquit, Luc. II, 29. nunc di-
 mittis servum tuum Domine, & Maria Luc. I, 38. se vocat ancila-
 lam Domini; sed singulari, respiciens ad peculiarem suam vo-
 cationem, qua ut reliqui Apostoli ad prædicandum Evangelium
 Christi selectus erat; Pari ratione etiam in Vet. Testam. tum Ma-
 gistratus in civili administratione constituti, tum sacerdotes ac
 Prophetæ servi DEI vocantur, Esa. LXV, 8. cap. XXII, 20. Ps. 134,
 1. 2. Reg. XVII, 13. & 23. Ios. I, 1. 2. 7. 1. Paral. VII, 49. Psal. LXXIX, 37.
 Haggæi II, 24. Ierem. XXXV, 15. cap. XLIV, 4. Amos. III, 7. Et in
 N. T. Rom. XIII, 4. Ebr. III, 5. Quartum, quod indicat, genus si-

prosapia est, quando se nominat fratrem Iacobi, idque non solum
in hac salutatione, sed etiam Luc. VI, 16. & Actor. I, 13. Quis ve-
ro hic Iacobus fuerit, non immerito disquiritur; siquidem di-
versis Apostolorum hoc nomen erat. Philippus Pareus inter-
pres Calvinianus hujus Epistolæ tom. 2. oper. pag. 1047. tres sta-
ruit fuisse Iacobos, quorum unus sit filius Zebedæi Actor. XII, 2.
Major alias dictus? Alter filius Alphæi, Matth. X, 3. Minor vo-
catus, forte ob staturam, ut quidam non male conjiciunt; ter-
tius vero frater Domini Oblas, sive mutus dictus apud Eusebium
& Epiphanium, sed minus accurate; Tertius enim Iacobus non
occurrit; quod inde suffultum damus, quia frater Domini Gal.
I, 19. à Paulo Apostolis annumeratur, & Gal. II, 9. inter colum-
nas Ecclesiæ, cum Petro & Johanne ab eodem computatur; Iac-
obus vero Zebedæi filius, frater Iohannis, (quos Christus Marc.
III, 17. *Βασιλεις* vocat,) priusquam Paulus Hierosolymam ve-
niens fratrem Domini inviseret, jussu Herodis capite plexus
erat, est igitur frater Domini justus is, quem Alphæi filium dixe-
runt Evangelistæ, & Oblam sive mutum Epiphanius appellat
tom. 2. lib. 5, quod etiam testantur scriptores Ecclesiastici, ita
enim de hisce, inquit Eusebius lib. 2. histor. Ecclesiast. cap. 1. Eo-
dem fere tempore Iacobum, quem Veteres propter singularem
virtutem, qua cæteros præstabat, iusti cognomine donaverunt,
primum sedem Episcopalem Ecclesiæ, quæ est Hierosolymis ob-
tinuisse, memoriæ traditur. Duos autem Iacobos fuisse fertur,
unum cognomento justum, qui de templi fastigio præceps deje-
ctus fullonisque vecte cæsus, occubuit; alterum, qui capite abscis-
so migravit è vita; Illius autem, qui iusti cognomen invenit, Pau-
lus etiam in Epistolis suis mentionem facit: huc usque ille. Si-
militer Niceph. hist. Eccles. lib. 2. cap. 3. Duo autem fuere Ia-
cobi, alter justus, qui ex templi pinnaculo dejectus, & à fullone,
fuste usque ad necem cæsus est: alter autem capite est ab Herode
plexus. Iusti porro istius & Paulus mentionem facit, scribens:
alium autem ex Apostolis quemquam non vidi præter Iacobum
fratrem Domini. Quod & comprobant Centuriat. Magdebur-
gens. cent. 1. lib. 2. cap. 10. de vitis Doctorum, his verbis: Duos
fuisse

fuisse ejusdem nominis Christi Discipulos, Evangelica historia, & in Actis Apostolicis Lucas testantur, quorum alterum Justum, item fratrem Domini, item Minorem & Iacobum Alphæi dictum, alterum Zebedæi & fratrem Iohannis, fere legimus, & paulo post ibid. Fuerunt autem duo Iacobi, unus Iustus ille, qui de pinna dejectus, instrumentoque fullonis percussus obdormivit, alter qui capite truncatus est. Nulli autem dubitamus, quin hoc loco Iudas, cum fratrem Iacobi se profiteatur, intelligi velit Iacobum illum minorem, fratrem Domini, & filium Alphæi, idque tam, ut sibi tanto maiorem auctoritatem conciliaret à nomine huius celeberrimi Apostoli, qui in synodo Hierosolymitana Act. XV, 13. primas obtinuit, quod innuit Augustinus; quam ut ostenderet, se consentire cum Iacobo in puriori doctrina ab ipso Christo hausta, prout alter alterius auctoritatem apud Ecclesias confirmabat, Ebr. II, 3. Reliqua de vita & Actis Autoris nostri, quod attinet, Scriptura silentio præterit, utpote quorum ignoratio nihil damni nobis infert; præter quam, quod Ioh. XIV, 22. refert, eum ex Christo quæsisse, quamobrem se discipulis suis, & non mundo ostensurus esset? Christum vero respondisse, si quis diligit me, sermonem meum servabit, & prout porro sese verba isthæc habent; Nihil itidem de conversione & vocatione ejus peculiari ad Apostolatam, sive ministerium memoriæ proditum, ut factum de vocatione Petri, Andreae, Iacobi, Iohannis, Matth. IV, 18. & 21. Pauli Act. IX. & aliorum, vixisse tamen eum ad tempora usque Trajani, Romanorum Imperatoris, refert historia vetus, & docuisse Evangelium in Mesopotamia, Ponto, Ægypto, & Perside, ubi à Magis scribitur interemptus, quod liberius illorum superstitiones reprehendisset, ut docent Abdias, Vincentius & Sabellicus Enneod. 4. lib. 7. alii diversum perhibent; Nicephorus lib. 2. cap. 40. eum Edessæ post doctrinæ propagationem & miracula, placida morte tandem obdormivisse significat, verba ejus sunt hæc: Divus Iudas, non Ischariothes ille, cui duplex cognomen fuit, Thaddæi scilicet & Lebbaei, filius quidem Iosephi, frater autem Iacobi, qui è pinnaculo templi dejectus fuerat, Iudæam primum & Galilæam, Samariam & Idumæam, deinde Arabiæ

biæ Civitates, nec non Syriæ & Mesopotamiæ regiones sagena Evangelii cepit; Postremo Edessam pervenit, Augari civitatem, ubi antea alter quoque Thaddæus ex septuaginta illis unus Christum docuerat; Atque quum ibi, si quid adhuc ex alterius illius ministerio deesset, pulcherrime explevisset, Christumque simul & divinis concionibus, & operibus admirandis glorificasset, morte pacifica & quieta ad illum commigravit.

8. Hactenus de Autore & Autoritate hujus Epistolæ, videamus ergo ulterius argumentum & summam, ejusque occasionem, siue causam impulsivam; Hortatur nempe Christianos ad constantiam in fide Evangelii, ut preces & mutuam caritatem exercent, ne fidem salvificam glorientur, operibus vero illam denegent, quod argumentum Episcopus Hippoensis commune dicit esse tribus aliis Epistolis Canonicis, Petri, Iohannis & Iacobi, quando Tom. 4. oper. de fide & oper. cap. 24. talia scribit: Quoniam hæc opinio (de neglectu bonorum operum) tunc fuerat exorta, aliæ Apostolicæ Epistolæ, Petri, Iohannis, Iacobi, Iudæ, contra eam maxime dirigunt intentionem, ut vehementer adstruant, fidem sine operibus nihil prodesse: simulque commonefieri vult eos de cavendis seductoribus, perditam doctrinam & mores clanculum importantibus, & sanctum Christi gregem contaminantibus, quos vivis depingit coloribus, & æterno adjudicat exitio, de quibus in contextu plenius: Occasionem autem scribendi hanc epistolam Apostolo præbuit; partim amor & sollicitudo debita erga Ecclesiam, & ejus membra, quæ insignem ruinam & defectionem minari videbatur; Iudas igitur probe callens, quid sui esset officii, nempe ut malo huic temporis subveniret, & oviculas Christi adversus insultus talium luporum tueretur, siquidem fidelibus incumbit Pastoribus, ut pro salute ovium suarum, ad excubandum stent, jugiter per diem, ad custodiam quoque se sistant per totam noctem Esa. XXI, 8. Sunt enim Sal terræ Matth. V, 13. Lux mundi v. 14. & dispensatores mysteriorum DEI 1. Cor. IV, 1. quorum est vigilare pro animabus sibi commissis, tanquam rationem aliquando redditurorum Ebr. XIII, 17. hac cygnea cantione mundo quasi valedicens, Eccle-

fiss

has à corruptione morum & doctrinæ vindicare voluit studio-
sissime, serio inculcans sinceritatem dogmatum fidei, & vitæ san-
ctitatem; secutus exemplum Moïſis, Jacobi, Davidis & aliorum;
qui jamjam ad beatiores sedes migraturi gravissima præcepta suis
admonitionis ergo reliquere: partim vero ansam ei præbuit,
temporum iniquitas: Apostoli plerique sublati erant, fides &
pietas cum illis paulatim abibant, assurgebant quotidie novi Im-
postores, homines curiosi, recedentes à simplicitate, quæ est in
Christo Jesu, Pseudo Apostoli & subdoli operarii, transformantes
se in Apostolos Christi 2. Cor. XI. 3. 13. qui unitatem fidei con-
vertebant in falsitatis Schisma, quemadmodum Servatoris nostri
mens augur & futuri præscia discipulis suis mature Ecclesiæ fa-
ciem depinxerat Matth. XXIV, 25. Ecce ergo prædixi vobis: Ta-
lis seductor, & Dominum, qui ipsum mercatus erat, abnegans,
fuit Elymas, Magus (sic enim interpretandum est nomen ejus)
qui dum Proconsulem avertere studebat à vera fide, celerem sibi
ipsi accersivit interitum 2. Pet. II, 1. dum visu orbatus fuit à Paulo
repleto Sp. S. ut legere est in Act. cap. 13. v. 9. & 10. Ejusmodi quo-
que Empæcta fuit Simon Magus, & hunc successu temporis sequu-
ti alii hæretici, utpote Ebionitæ, Nicolaitæ, Cerinthiani, Carpocra-
tiani, Marcionitæ, Gnostici, & alii, quorum immensum nume-
rum recenset D. Augustinus in lib. de hæres. qui tum temporis
instinctu Satanae paulatim vites acqvirebant, ne igitur incautio-
res ac simplices horum fraudibus ac dulcisonis verbis circum-
venirentur, Judas in hac Epistola proprietates & *νεῖρηρια* illo-
rum ut eo facilius agnosci & vitari à quovis queant, Ecclesiæ
oculis exhibuit. Quo tempore, & quo in loco scripserit hoc epi-
stolium Apostolus, non convenit inter Doctores; Plerique ta-
men in ea sunt opinione, factum id esse post natum Christum
Anno LXVII. alii vero post mortem Petri & Pauli eum scripsis-
se autumant, & quidem in Persia, sive Asia minori, ubi virus Hæ-
reseos Simonianorum tum late serpebat; quod ut facile conce-
dimus, ita aliis de his liberum relinquimus judicium, nec proli-
xius nos circa illa detinemus, cum operam in ejusmodi rerum
circumstantiis, quæ à Scripturis proditæ non sunt, scrupulosius

inquirendis ponere, plerumque sit perdere, & majoris ut plurimum curiositatis, quam utilitatis.

9. Hisce prælibatis, nunc ad ipsam formam translationis nos convertimus, quæ si in genere spectetur, quatuor potissimum absolvitur partibus. 1. Salutatione, quæ constat voto Christiano, v. 1. 2. Exordio, propositione juncto v. 3. 4. 3. Expositione & confirmatione propositionis antegressæ, v. 5. 6. & seq. usque ad v. 23. 4. Conclusionem cum *δοξολογία* comprehensa duobus postremis versiculis. Non igitur scopæ dissolutæ sunt, sed aptæ singulæ partes artificio Rhetorico connexæ, nam & salutationis forma cum argumento convenit, & argumentum exordio & conclusione maxime propria circummunitum est, ut in singulari explicatione ostensum dabimus, neque enim ulla hinc verbo divino sit injuria, cum artificiosam dispositionem Sp. S. quæ illi inest, devote & cum summa veneratione observamus. Lingua usus est Apostolus noster Græca, tunc plurimis gentibus communi, quæ & reliquos N. Testamenti libros conscriptos cernimus. Stylus & character Epistolæ talis est, qualis Apostolo, doctrinæ & facundia laude claro, competit, non enim nimium grandis aut sublimis, qualis nec doctrinæ Evangelicæ conveniebat; ne, quod ait Paulus, oratio & præconium versaretur in persuasoriis humanæ sapientiæ verbis, 1. Cor. II, 4. Et ne inanis redderetur crux Christi per dicendi peritiam, seu oratoriam facultatem 1. Cor. I, 17. nec est humilis, aut plane rudis & impolitus, quem oratores Græci, aut sapientes hujus mundi merito despiciere possent, sed ex utroque temperatus, seu medius: gravis doctrina & comminationibus, scatens sententiis insignioribus, elegans verbis, argumentis efficax & nervosus & ad persuadendum præprimis aptus. Summatim, brevibus ut rem expediamus, singula verba sapiunt gravitatem Apostolicam, redolent animum vitia cane pejus & angue fugientem, & salutis fidelium anxie cupidum: quamvis fateamur, necesse est, Epistolam hanc iis, qui egregie in scripturis exercitatos sensus nondum sibi acquisivere, intellectu difficiliorum esse, quam vel sit Epistolæ Johannis, Petri & quædam Pauli, tam ob concisam ejus brevitatem, quam rerum quarundam obscura-

Jerusalum gravitatem, & mysteriorum quorundam augustam
sublimitatem ac majestatem, ideoque facilius ab eruditis nos ve-
niam consecuturos speramus, si eventus in omnibus non respon-
derit conatibus.

10. Initium igitur Epistolæ, quæ Catholica Judæ inscribi-
tur, (quando ad singularem membrorum enucleationem acce-
dimus) tale est: Ἰδὼς Ἰησοῦ Χριστοῦ δούλου, ἀδελφὸς δὲ Ἰα-
κώβου, τοῖς ἐν τῷ θεῷ πατρὶ ἡγιασμένοις, καὶ Ἰησοῦ Χριστῷ
τεστημένοις κλητοῖς v. 2. Ἐλεος ὑμῶν καὶ εἰρήνη, καὶ ἀγάπη
πληθυνθείη, quæ verba secundum literalem sensum reddita, sic
sonant; Judas Jesu Christi servus, frater autem Jacobi, in DEO
Patre sanctitatis (pro quo vetus dilectis) & in Christo JESU
conservatis & vocatis: Misericordia vobis & pax & charitas
multiplicetur. (Vetus adimpleatur) Orditur Judas Apostolus
Epistolam hanc salutatione, quam primam fecimus antea par-
tem, more aliorum Apostolorum, Pauli, qui hanc dicit esse
Symbolum & signum omnium suarum Epistolarum 2. Thess. 3. v.
17. Rom. XVI, 7. Gal. I, 2. & 3. Ephes. I, 1. 2. &c. Petri Epist. I, 2. ver-
sibus prior: Jacobi; cap. I, 1. Johannis Ep. II, 3. Eaque con-
stat membris tribus: 1. ὑπογραφή, sive subscriptione. 2. ἐπι-
γραφή, seu inscriptione & 3. εὐχή, vel pio voto. Primum
quod attinet, ubi exprimitur persona scribens, actum fuit de ea su-
perius Thesi 6. Notetur autem hic, cur Autor noster tam ope-
se nomen, vocationem, officium, & genus suum indicet, & Episto-
læ præfigat; scilicet, ut auctoritatem ei conciliet, idque duplici de
causa necessarium erat; tam propter ipsum Judam, ut confirma-
retur, DEUM à quo vocatus erat, præsto sibi adfuturum, animum-
que & calamus suum directurum in meditatione & scriptione
hujus Epistolæ, quam propter alios, ut doctrina ejus majori cum
reverentia, & attentione ab Ecclesia reciperetur, neque enim abs-
que legitima missione currebat, sed vocatus erat à DEO ad Apo-
stolatam, ideoque non à seipso, sed ἀμέσως à DEO loquebatur, in-
venitur enim in Apostolorum scriptis, experimentum Christi in
ipsis loquentis: teste Apostolo 2. Corinth. XIII, 3.

2. In ἐπιγραφῇ, sive in scriptione designat Apostolus sub-

jectum recipiens, hujus Epistolæ, ad quos videlicet perscripta sit; nempe ad omnes in DEO Patre sanctificatos, & in Jesu Christo servatos, vocatos; id est universæ Ecclesiæ Christi membra quocunque loco illa versentur, & fidem in Christum profiteantur. Quæ Petrus 1. Pet. I, 1. nominat advenas dispersos. Variant hic nonnihil codices in lectione; verus enim pro ἡγιασμένοις legisse videtur ἡχαπημένοις dilectis, quod extare in Veronensi codice confirmat, Gagnæus & Beza, in duobus libris se legisse testatur, qui insimul monet, minus proprie & accurate hic DEO Patri dilectionem tribui, cum potius dilecti in filio simus, teste Scriptura Rom. IX, 37. Gal. II, 20. Eph. V, 2. & 25. Apoc. I, 5. Verum cum idem disertis verbis de Patre asseratur, Ioh. III, 16. Eph. II, 4. 2. Thessal. II, 16. 1. Ioh. IV, 9. & 10. de utroque, imo tota SS. Triade, satis commodè dici posse videmus, cum dilectio sit opus ad extra; illa vero sint indivisa. Calviniani Interpretes, Franc. Iunius; Phil. Pareus. Dan. Heinsius & Casp. Sibelius, ordinem verborum mutant, vocabulum τὸ κλητοῖς loco movent, atque alibi reponunt, dum sic legi volunt. Iudas Iesu Christi servus, frater autem Iacobi, vocatis à DEO Patre sanctificatis, & Iesu Christo servatis; Parum quidem hoc faceret inter orthodoxos & τὴν ἡγιασμένην διδασκαλίαν profitentes, præsertim si illa adjuncta fidelium copulenter, non vero vocati, ab iis qui in Christo Iesu servati dicuntur, in contextu separentur. Scriptura enim sæpius admittit ὅτιον πρότερον, quid, quod ii, qui ἡγιασμένοι ἐν τῷ Θεῷ πατρὶ hic dicuntur: 1. Corinth. I, 2. ἡγιασμένοι ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ κλητοὶ ἁγιοὶ dicuntur? Verum cum illi nihil aliud hic intendant, quam ut defendant & pallient impium illud dogma de vocatione hominum ad salutem particulari, quemadmodum jam nominati Autores in explicatione hujus loci multum desudant, & prolixissime inter illos Casparus Sibelius, merito retinemus lectionem priorem, quam & plurimi, & vetustissimi codices approbant, nec in gratiam aliorum quicquam scripturæ addi, vel detrahi, aut in ea perverso sensu mutari concedimus, memores severi istius præcepti divini Deut. IV, 2. c. XII, 32. & comminationis Christi Matth. V, 19. Apoc. XXII, 19.

Argu-

Argumenta, quibus absurdam hanc sententiam defendere nituntur adducere, non est nostri instituti, cum illa jam dudum à Theologis nostris prostrata sint, Sibeliusque nihil aliud agat, quam quod crambem sæpius coctam reponat. Inscribit itaque Apostolus hanc suam Epistolam omnibus iis, qui per tubam Evangelii vocati sunt ad participationem vitæ æternæ, qui per meritum Christi salvificum ne in æternum pereant, servantur, conservatio namque redemptionis est efficacia, quia neque à nobis, neque penes nos est salus nostra, sed à Christo, hinc Christus Io- han. X, 28. Ego vitam æternam do eis, nec peribunt in æternum, neque rapiet eos quisquam ex manu mea, quos Pater coelestis Spiritu suo sanctificavit & renovavit, ut liberati à peccato, & iustitiæ mancipati, sisterent membra sua serva iustitiæ ad sanctimoniam Rom. VI, 17. quos enim Christus redemit, hos DEUS Pater per Evangelium vocat ad agnitionem Christi, qui a. vocantur, hi etiam sanctificantur ac renovantur. Tertium hujus salutationis membrum est εὐχῆ, sive pium Judæ votum; quo ipso apprecatur cunctis fidelibus multiplicationem misericordiæ divinæ, siquidem illa est ut causa efficiens bonorum omnium, & fons vitæ Psal. XXV, 6. intima, qua visitavit nos oriens ab alto Luc. I, 28. fons salutis Esa. XII, 3. qui ubi manaverit & scaturierit, ibi aquarum spiritualium summa est ubertas. Ubi vero obstructus fuerit, omnia necesse est arefcant & contabescant: illa omnia creata alit, alta conservat, conservata variis beneficiis cumulat, ex hujus misericordiæ fonte, pluvia tam super injustos, quam justos profluit; Hæc facit, ut Sol tam super malos, quam bonos exoriat, ac utrosque illuminet, calefaciat & recreet Matth. V, 45. Et est beneficium apprimè nobis necessarium; hæc enim si caremus, nihil aliud nobis expectandum, quam ira & damnatio, ex naturali iustitia DEI profluens, misericordia vero est ἐπιείκεια & temperamentum illius rigidæ iustitiæ, hanc merito tam anxie imploratur sancti, ut David Psalm. LII, 1. miserere mei DEUS secundum magnam misericordiam tuam v. 3. secundum amplitudinem miserationum tuarum dele defectiones meas, Psalm. CXIX, 77. ob-

veniant mihi misericordiae tuae, ut vivam, Esa. cap. LXIII, 15. multitudo viscerum & miserationum tuarum super me Domine; & Jerem. in Thren. cap. 3. Misericordia Domini quod non sumus consumti, quia miserationes ejus non defecerunt, de qua Syracides exclamat; o quam ingens est misericordia DEI Domini nostri, quamque obvia sancte converſis ad eum; hanc immensam DEI misericordiam multiplicari exoptat Apostolus Judas, quæ vox proprie notat augmentum rei alicujus, aliud ad aliud addendo, ut firmitus & quam maxime stabile fiat, quemadmodum ita capitur, Psalm. LI, 4. Esa. LV, 7. Genes. XXII, 17. Atque hoc sensu misericordia DEI in se considerata, multiplicari non potest, est enim infinita, sicut DEUS ipse infinitus est; infinito vero nihil accedere potest, ideoque dicitur DEUS dives misericordia Ephes. II, 4. abundans intima misericordia Jac. V, 11. & misericordiae ejus magnæ & amplæ appellantur Psal. CXIX, 156. quæ non finiuntur Thren. III, 22. & quas cernere licet in omnibus operibus ejus Psalm. CXLV, 9. hæc igitur in se multiplicari non potest, sed multiplicari dicitur respectu nostri, quia nobis suo ordine, tempore, modo, gradibus & incrementis à DEO exhibetur, cum in hac vita, teste Paulo 1. Corinth. XIII, 12. ex parte tantum cognoscamus; hinc ipse dicit DEum augere fructus justitiæ nostræ 2. Cor. IX, 10. & c. XII, 9. optat fidelium *κατάργησιν*, consummationem; similiter precatur, ut perficiamus nostram sanctificationem in timore DEI, 2. Corinth. VII, 1. Alterum beneficium quod fidelibus conferri exoptat Apostolus Judas, est multiplicatio pacis; pax autem multiplex datur, præcipue eminent externa & interna; utraqve homini proficua & summe necessaria, præsertim hæc: Illam quoque gentiles in salutationibus suis vovebant, quod passim observare licet in scriptis illorum, & hæc non leve est donum DEI, quod bonus quisque amat & exosculatur: imo, quod ipsa Scriptura serio nobis inculcat, & commendat; nempe, si fieri possit, quantum in nobis est, pacem cum omnibus hominibus colamus, Rom. XII, 27. Atque hinc jubemur orare pro Magistratibus, ut sub illis cum omni tranquillitate & pace vivamus 1. Timoth. II, 1, 2. Hæc, interna pu-
ta,

ta, multum discrepat à temporali & mundana pace, quæ proprie non est pax, nisi præcedat interna pax, quod ipse DEUS testatur, quando inquit Ierem. VI, 14. Curabant contritionem filiarum populi mei, dicendo: pax, pax, & non est pax. Et Paulus 1. Thess. V, 3. cum dixerint pax, & securitas, tunc repentinus eis imminet interitus. Sancta hæc & aurea pax, quæ in statu innocentiae inter DEum & homines vigeat, per peccatum Protoplastorum rupta est, iniquitates enim nostræ determinant inter nos & DEum nostrum, & peccata nostra faciunt, *ut occultet faciem à nobis, ne exaudiat* Esa. LIX, 2. Quod ipsum fatetur David Psal. XXXIIX, 4. *non est pax ossibus meis à facie peccatorum meorum, cogitationes enim se mutuo accusant* Rom. II, 15. *Est ut mare fervens, quiescere non potest, & aquæ eius expellunt canum & lutum; ita nulla pax est improbo*, Esa. LVII, 24. 25. DEus vero, qui Dives misericordia misertus creaturæ suæ, homini, qui de pace incunda ne semel quidem cogitabat, liberrimo suo beneplacito motus, pacem per Christum, *Principem illum pacis* Esa. IX, 6. obtulit: Testes sunt angeli, qui unam & solam causam pacis hominibus in terra tributæ propensam erga homines, DEI voluntatem statuunt, Luc. II, 14. Christus itaque est columba illa, quæ nobis olivæ folium, i. e. pacem attulit, cuius typus præcesserat, Genes. IX, 11. hic æternam nobis restituit & reliquit pacem, dicens; Joh. XIV, 27. *Pacem relinquo, vobis pacem meam do vobis: Justificati igitur per Christum pacem habemus cum DEO per quem & aditum hæc sumus, fide, in gratiam hanc, in qua stamus, & gloriamur sub spe gloriæ DEI*. Rom. V, 1. Est igitur hæc pax nihil aliud, quam reconciliatio hominum cum DEO, tranquillitas conscientiae, & studium concordiae cum omnibus hominibus, quam Judas in fidelibus multiplicari precatur à DEO, quia hic est *Dominus pacis qui semper suis dat pacem omnimodo*. 2. Thess. III, 16. Post misericordiae & pacis *πληθυσμὸν*, subjicit Apostolus 3. modum ac vinculum misericordiae & pacis exoptatæ, charitatem: ejusque multiplicationem, tunc etenim, attestante Paulo Coloss. III, 14. 15. *Pax DEI est gubernatrix in cordibus nostris, quum velut unum corpus grati fumos, & charitate induimur, quæ est connexus*

us perfectionis; charitas vinculum illud spirituale est, quod Christum cum fidelibus, & fideles inter se connectit, hac charitate Christi, sic constringimur, ut qui vivimus, non vivamus nobis sed ei, qui mortuus est, & resurrexit pro nobis, 2. Cor. V, 14. Hujus virtutis ὁ ἀγαπᾶν Apostolus 1. Cor. XIII. Ita commendat, ut omnia reliqua dona Spiritus Sancti charitate destituta consistere non posse asserat; quando inquit v. 1. Si linguis hominum loquar, & Angelorum, charitatem autem non habeam, factus sum as resonans, aut cymbalum tinniens, quia cognitio inflat, id est vanitati & arrogantiae veluti materiam subministrat, quatenus charitate destituitur, charitas vero edificat & instruit proximum 1. Cor. IX, 1. Hinc Augustinus lib. 15. de Trinit. cap. 17. eleganter inquit: Sola charitas discernit filios regni à filiis perditionis: Hujus doni multiplicationem fidelibus apprecatur Judas, quæ fit, cum magis, magisque in cognitione DEI ejusque voluntatis proficimus; quantum enim vere fideles cognoscunt, tantum diligunt. Crescente itaque cognitione DEI, crescit etiam amor DEI, hinc Paulus; hoc oro, inquit, ut charitas vestra magis ac magis exundet in cognitione & omni sensu. Phil. I, 9. & 1. Thess. IV, 10. Hoc fidele consilium dat Thessalonicensibus: precamur vos fratres, ut excellatis in charitate: atque tantum de salutatione Judæ.

II. Sequitur nunc Secunda Epistolæ pars; Exordium videlicet propositione junctum, quod duobus, ut antea dictum, versibus includitur, quorum verba sunt sequentia vers. 3. ἀγαπητοὶ πατέρα σπεύδον ποιῶμεν ὅτι γράφειν ὑμῖν, ἀνάγκη ἔχον γράψαι ὑμῖν παρακαλῶν ἐπαγωνίζεσθαι τῇ ἀπαξ παραδοθείσῃ τοῖς ἀγίοις πίσει; vers. 4. Παρεσέδυσαν γὰρ τίνες ἄνθρωποι οἱ πάλαι προγεγραμμένοι εἰς τὸ τοῦ κρίματος, ἀσεβεῖς, τὴν τῷ θεῷ ἡμῶν χάριν μετὰ τιθέντες εἰς ἀσέλγειαν, καὶ τὸν μόνον δεσπότην θεὸν καὶ κύριον ἡμῶν Ἰησοῦν χριστὸν ἀρνέμενοι. Dilecti, quum omne studium adhibeam, ut scribam ad vos de communi salute, necesse habui vobis scribere, adhortans vos, ut decertetis pro fide, quæ semel tradita est sanctis vers. 5. Nam subrepserunt quidam homines, jam olim præscripti in hoc judicium, impii, qui DEI nostri gratiam transferunt ad lasciviam, & solum illum Dominatorem DEum, & Dominum nostrum Jesum

Jesum Christum negantes. Initio benevolentiam lectorum, ad
 quos scribit hanc Epistolam, captaturus, quo magis *πρόθυμῶς*
 & benevolentiam suam exponeret, nominat eos *ἀγαπητοὺς* di-
 lectos, id est diligibiles, seu dignos, qui diligantur, quo ipso duo
 potissimum innuit; 1. Animum suum, Christiana simplicitate,
 Apostolica veritate, & fraterna charitate flagrantem ipsis aperit,
 ac ostendit, siquidem hoc ab illo exigebat jus vocationis ad Apo-
 stolatum; Apostoli erant spirituales fidelium *Patres*, qui eos in
Christo Jesu per Evangelium gignebant. 1. Corinth. IV, 15. Imo nu-
 trices eorum audiebant, de quo Paulus, *Fuimus*, inquit, *mansueti*,
in medio vestri, ut si nutrix foveret liberos suos, & ita cupidi vestri
gratum erat nobis impertiri vobis non solum Evangelium DEI, sed etiam
nostras ipsorum animas, quod chari nobis essetis; 1. Thess. II, 7. 8.
 merito igitur Judas, tanquam spiritualis Parens & nutrix fideles
 amat & *ἀγαπητοὺς*, dilectos appellat; amat eos, quia homines, ma-
 gis amat, quia fratres, & membra, maxime amat, quia filii ejus spiri-
 tuales erant, inquit Sibelius ad hunc locum, Concion. 14. in Epist.
 Judæ pag. 70. 2. Animos fidelium suavissima hac compellatione
 inflammare vult, ut ipsum redament, & doctrinæ ac admonitio-
 nibus suis eo ferventius locum dent, jus enim naturæ hoc exige-
 re videtur, ut diligamus & complectamur eos, qui diligunt &
 complectuntur nos, debent enim præter hæc pii *Auditores agnosce-*
re eos, qui laborant inter ipsos, & præsumunt illis in Domino, & admo-
nent illos, simulque supra modum charos ducere. juxta monitum D.
 Pauli 1. Thessal. V, 12, 13. Postea exponit Causam impulsivam
πρόθυμῶς, quæ ipsum impulerit ad scribendam hanc Episto-
 lam, nimirum *studium summum, communem salutem promovendi*,
 quod triplici adjuncto testatum facit; 1. quod non partem ali-
 quam, sed omne studium ad ædificationem Ecclesiæ impendat,
studium autem, verba sunt Ciceronis lib. 1. de invent. est animi
assidua & vebemens ad aliquam rem applicata magna cum volupta-
te occupatio, ut cum Paulo dicere possit: *Quicquid in me situm est,*
promptum est ad vobis evangelizandum & serviendum Rom. I, 15. &
 2. Cor. XI, 28. *præter ea, quæ extrinsecus accidunt, incumbit mihi quo-*
tidiana cura Ecclesiarum; atque hoc pacto studeat se ipsum pro-
 batum

batum sistere DEO operarium, qui non erubescat. 2. Cum absens corpore ad Ecclesiam coram verba facere non posset, nihil prius, nihil antiquius habuit, quam ut reliquis omnibus posthabitis ad illam scriberet, sequutus exemplum Pauli, qui quum praesens praedicaverat, absens scripsit, 2. Cor. XIII, 2. & Petri, qui studium suum aedificandi Ecclesiam commendaturus, studebo, inquit, ut subinde vos possitis post exitum meum horum mentionem facere 2. Petr. I, 15. quibus nihil aliud quam Epistolas suas indigitat, hisce enim non solum brevi post obitum suum profuit, imo etiam nunc prodest Ecclesiis. 3. Testatur studium suum, quod non de rebus flocci faciendis, sed magni momenti, quippe communem salutem nobis per Christum partam concernentibus, ad fideles scripserit. Communem dicit salutem, non ex mente Origenis & sectatorum ejus, olim docentium, omnes homines, etiam eos, qui hanc vitam in flagitiis, sacrilegiis, & omnis generis impuritatibus struxerunt, quid? quod magis, ipsum Diabolum atque Angelos ejus, quamvis post longissima tempora, (supplicia scilicet mille annorum) purgatos atque liberatos salvandos esse, Augustin. de haeres. c. 43. Siquidem hoc sanæ rationi & Scripturae è diametro adversatur; quæ docet, pios in æternum coelesti gaudio fruituros, impios vero cum Diabolo & angelis ejus in æternum cruciatus gehennæ toleraturos esse Dan. XII, 2. Matth. XXV. 34. 41 & 46. Ideoque pari facilitate, quæ asseritur, rejicitur: Potius communem vocat salutem, quia ipsi cum fidelibus ad quos scribebat communis erat, una etenim est omnium credentium fides, una Evangelii doctrina, unus omnium servator Dominus Jesus Christus, una itaque & illa quidem communis omnibus piis, ut sit salus necesse est, quæ est ἀπολύτρωσις & redemptio nostra facta per Christum, quia in nullo alio salus est, præter quam in isto, Actor. IV, 12. Hisce demum subjicit Apostolus Judas causam προκαταρκτικὴν epistolæ, quæ fuit necessitas, qua astrictus hac vice descriptionem susceperat; Inter alia quæ ipsum ad hanc necessitatem adigebant, qualia erant, Lex nature omnes homines obligans, & illis quandam necessitatem injiciens ut alii aliorum procurent salutem: & officium veri Christiani, cui incumbit, proximi salutem promovere, & alios adhor-

adhortari, Hebr. X, 25. facile primas obtinebant tum vocatio &
 officium Apostolatus; fatente Apostolo 1. Cor. IX, 16. *Si evan-*
gelizem, inquit, non est quod gloriar; necessitas enim mihi incumbit;
Ne autem mihi nisi evangelizem: tum periculum quod Ecclesiæ im-
 minebat ab impostoribus, nisi enim præmonuisset eos Judas,
 quantopere eis necessaria hæc cohortatio esset, forte aliquanto
 tardiores ac pigriores in perlegenda hac epistola fuissent, quum
 vero ex præsentē rerum necessitate se scribere præfertur, perinde
 est, ac si classicum caneret, quo torporem illis excuteret. Post-
 quam Apostolus noster causas, quæ ipsum ad scribendum hoc
 epistolium impulerunt ac incenderunt, recensuit, ad ipsam pro-
 positionem progreditur, ubi primo ipsam hortationis summam
 indicat, deinde occasionem hujus adhortationis annectit; sum-
 ma hortationis continetur hoc axioma composito; *Hortor vos,*
ut decertetis pro fide, quæ semel tradita est sanctis: hancque propo-
 sitionem in sequentis Epistolæ verbis solidissimis rationibus &
 clarissimis exemplis confirmat, ut in methodo deinceps appare-
 bit; Verbo παρακαλεῖν, quod proprie & secundum scopum
 Apostoli aptissime vertitur *Exhortari*; minus accurate *deprecari*,
 ut vetus legit, indicatur finis scriptiois; siquidem hunc scopum
 Apostoli in scribendo plerumque præfixum habuere, hinc Paulus
 Timotheo injungit, *ut intentus sit exhortationi*, 1. Tim. IV, 13. &
 Tito cap. I, 9. *ut potens sit exhortari per doctrinam sanam;* decer-
 tatio pro fide, quæ semel tradita est sanctis, materiam propositio-
 nis ostendit. Ubi consideranda fides, & pro fide pugna; Fidei
 vocabulum est πολέσθημον, quod alio atque alio modo sumitur,
 ideoque hic diversæ sese offerunt interpretationes; Calviniani
 hic intelligi volunt fidem justificantem, ita enim Franciscus Ju-
 nius Tom. I. operum Theol. in notis ad Epist. Judæ, pag. 1637.
Hæc igitur judicio meo convenientissima est omnium interpretatio, fi-
dem hic propria significatione ac non figurata dici, & quidem eam, quæ
justificat pios in Christo Jesu; & Casp. Sibelius Tom. 4. oper. Theol.
 Concion. 15. in Epist. Judæ; pag. 77. Verba ferme eadem habet;
Hæc igitur meo judicio convenientissima est omnium interpretatio;
fidem hic non figuratam sed propria significatione dici, & quidem eam,

que justificat hominem in Christo Jesu. Nostri vero Theologi per fidem hic non intelligunt fiduciam aut fidem justificantem, sed potius *doctrinam fidei*, quo sensu capitur à Paulo 1. Tim. IV, 1. ubi opponitur doctrinæ dæmoniorum, Gal. I, 23. ubi Paulus dicitur prædicare *fidem*, id est, *doctrinam quam antea impugnaverat*, & cap. III, 2. & huic significationi favet verbum Græcum quod additur, scil. *παράδοθεῖσα*; hoc est tradita, non tam fiduciæ cordis, quam doctrinæ Evangelii conveniens, videatur B. D. Meisnerus Anthropolog. decad. 2. disput. 9. thes. 48. Hujus fidei adjunctum est, quod dicitur *semel tradita sanctis à DEO*: Ex quo Calviniani tale exstruunt porisma, fides dicitur semel tradita, ergo fideles eam nunquam amittere possunt; Hinc Sibelius loc. cit. pag. 78. *Semel fides electis datur, semel complete justificantur; nunquam etiam fides justificans semel data, semel accepta totaliter vel finaliter amittitur, est enim fidelis, sicut arbor plantata ad rivum aquarum, cujus folia non decidunt* Plal. I, 3. hæc ille; Similia huic profitentur Junius, & Pareus, quorum hic, d. I. pag. 1051. *Vocabulum ἀπαξ, inquit, non caret ἐνστάσει: ac sumitur, ut & v. 5. pro ἀπαξ ἀπλῶς, hoc est planissime & constantissime datur fidelibus electis; adeo ut nunquam convelli possit, nunquam mutari, juxta dicta. 1. Cor. I, 8 qui confirmabit etiam vos usque ad finem inculpatis; & 1. Thess. V, 24.* Sed respondemus cum Orthodoxis, fidem maxime ab electis *totaliter*, quamvis non *finaliter* amitti posse; Siquidem id non solum dicta Ezech. XIX, 26. cap. XXXV, 12. 13. Luc. XIX, 13. Joh. XIX, 34. Rom. XIX, 12 &c. Sed etiam exempla eorum, qui in peccata prolapsi, revera, & totaliter fidem & Sp. S. amiserunt, abunde testantur, quicquid etiam ogganniant Adversarii dicti, utpote, *primorum parentum*; Gen. III. Ephes. IV, 24. *Aaronis* Exod. XXXII, 1. & seq. *Davidis* 2 Sam. XI, 4. 13. 14. 15. cap. XII, 9. 12. *Petri* Matth. XXVI, 27. *Thome* Joh. XX, 25. *Galatarum*; Gal. V, 46. & aliorum; Consideratur enim fides, aut ratione intentionis DEI, aut ratione subjecti, in quo hæret; priori respectu semel tantum datur, quia *dona DEI sunt ἀμεταμέλητα* Rom. XI, 29. & DEUS nunquam subtrahit datam gratiam, sed eo fine dat, ut à fidelibus retineatur & conservetur, quin potius quod in se est, confirmare & adaugere eam

eam nititur ; prout autem in subiecto consideratur, longe alia est ratio, renati enim quamdiu servant, ac firmiter retinent semel datam illam fidem, filii DEI sunt ac manent, *nemoque illos separare potest à dilectione DEI*; Rom. VIII, 38. 39. quando autem peccatis & sceleribus indulgent; Spiritui Sancto resistunt, atque hoc pacto semel datam fidem sua sponte ac culpa totaliter amittunt, habet enim homo libertatem reluctandi, sed non habet libertatem assentiendi gratiæ, ad malum liberum est, ad bonum vero servum est nostrum arbitrium. Deinde nondum evicit adversa pars vocabulum ἀπαξ hoc in loco esse adverbium numeri: atque idem denotare, quod *una vice, planissime & constantissime, immutabiliter*, ut loquitur Pareus; quemadmodum sumitur 2. Cor. XI, 25. Hebr. IX, 27. quin potius cum Nostratibus dicimus, vocabulum ἀπαξ hic esse verbum asseverationis, ut idem significet, quod *certo ac vere, prorsus, omnino*, qualiter usurpatur Exod. XXXIII, 5. *Semel ascendam in medio tui, & delebo te*, id est certe ac indubitate Psal. 89, 36. *semel juravi per sanctitatem meam, Davidi non mentiar*; quasi dicat vere, atque sine omni dubio ipsi promisi, ut & Psal. LXII, 12. & in hac epistola v. 5. eodem sensu capitur, atque ita fides semel tradita dicitur, quod nitatur veritate & constantia DEI, *apud quem non inest transmutatio, aut conversionis obumbratio* Jacob. 1, 12. *quique omnibus dat benigne, nec exprobrat, datumve recipit* ibidem v. 5.

12. Hujus fidei subiectum recipiens Judas dicit esse τὰς ἁγίας *sanctos*, nempe omnia & singula Ecclesiæ membra (non tantum *Electos*, qui finaliter servantur, ut vult Pareus d. l.) *quibus hic thesaurus à DEO concreditus est, & in testaceis vasis repositus* 2. Cor. IV, 7. hincque dicitur à Petro *pretiosa fides* 2. Pet. I, 1. sicut igitur *margarita & thesaurus non projicitur coram porcis*, ita nec hoc *sanctum canibus datur*; Matth. VII, 6. Sed sanctis, sanguine Christi mundatis & sanctificatis, iique admonentur, ἐπαγωνίζεσθαι τὴν πίσιν, *decertare pro fide*, Vetus vertit *supercertari*; quo ipso innuit Apostolus, eos qui fidem immaculatam servare satagunt, ad assiduam provocari pugnam; quicquid enim carum ac pretiosum, multos experitur insidiatores, ita etiam fides amplissimus

thesaurus plurimos invenit hostes, qui vel insidiis, vel aperta vi, si fieri possit, eam sanctis ac fidelibus eripere conantur; siquidem jam tempore Judæ fanatici quidam impostores sanctorum fidem non modo labefactare, sed etiam penitus evertere & eradicare studebant, adhibet igitur Apostolus emphaticum hoc vocabulum ἐπαγωνίζεσθαι, quod proprie significat, *omni labore & intentione certare*: ἀγωνίζεσθαι, simplex erat, & satis illustre, significans certamina proposita inter athletas, sed compositum illustrius est, ἐπαγωνίζεσθαι, summo studio reluctari; ut Plutarchus de Fabio Maximo ait; ἐπαγωνίζομεν τῷ Ἀννίβαλι, hoc est, *certamen repetens & summo studio iterum congregiēns cum Hannibale*, ac convenit cum illo Syracidæ, cap. IV, 33. *certare ad mortem usque*, comparatione sumpta ab arte luctatoria & re militari; quemadmodum & reliqui Apostoli sæpius hac similitudine utuntur, ita Paulus hortatur Philippenses cap. I, 27. *ut instar fortium athletarum immoto gressu perstent in uno spiritu, uno animo concertantes per fidem Evangelii* & Tim. VI, 12. *Timotheum, ut militet bonam militiam*, atque hinc universam hominis Christiani paenopliam describit Ephes. 6. per totum caput. Occasionem, sive Causam impulsivam προκαταρκτικὴν hujus propositionis quod attinet, Apostolus eam proponit versu quarto; Estque nihil aliud quam imminens periculum à falsis doctoribus & seductoribus fraudulenter Ecclesiam Christi invadentibus, quibus ut larvam detrahat, ingenium & mores ipsorum quinque potissimum modis describit; 1. *ab astutia*, qua subreperant in Ecclesiam, ei que periculum intenderant, ubi adhibet Apostolus vocabulum παρεισδύσασθαι, id est, *oblique irrepserunt, furtim & clam sese insinuaverunt*, quod male sibi consciæ mentis documentum esse solet: Est enim δύειν, δύειν sive δύσσεσθαι propria significatione illabi, *immergi, influere, irrepere*, præpositio παρὰ (cujus multiplex alias in compositione usus & significatio est) hoc in loco videtur pro trans, vel præter accipi oportere, quemadmodum dicimus παρὰ τὰ δίκαια δύειν, *præter omne jus irrepere, intrudere se insinuando*, notante Budæo in Comment. linguæ Græc. p. 85. atque hos non incommode vocat Paulus παρεισάκτας Gal. II, 4. *subreptitios*;

qui

qui ut Petrus loquitur *παρειστάξουσιν αἰρέσεις ἀπωλείας* 2. Petr. II, 1. Tertullianus lib. 5. adversus Marcionem *subintroducitios, ad explorandam libertatem, quam in Christo Jesu habemus, ut nos in servitutem adigant*; Reprehendit itaque Judas impostores hoc vocabulo, quod non vocati cucurrerint, & in ministerium se intruferint, quales Christus *fures & latrones* vocat, quia non per legitimæ vocationis ostium caulam ovium, (Ecclesiam) ingrediuntur, sed aliunde ascendunt, & fraudulenter irrepunt, Joh. X, 1. 2. prætexentes, se Christi & Ecclesiæ ejus esse ministros, cum utriusque infensissimi essent hostes, norant enim, se nihil apud pios effecturos, nisi hypo riteos pallio se obtegerent, & exuta pelle lupina ovinam induerent, adeoque imitarentur patrem suum Diabolum, qui *transfigurat se in Angelum lucis*, 2. Cor. XI, 14. ut tenebras errorum cordibus filiorum lucis obducat; Non autem expresse hos Apostolus nominat seductores, sed individuo vago eos delineat, dicens, *τίνας, quidam*, vel quod indignos nomine eos arbitraretur, vel quod fideles eo magis caverent ab omnibus, quovis modo corruptelas inducere studentibus, atque certe tenebant, esse in ipsa Ecclesia, & in sinu ejus alii, (*τίνας ἀνθρώπους*), qui vere fideles à fide semel tradita abducere molirentur. 2. Describuntur à judicio Scripturæ, quod *jam olim descripti sint in hoc judicium*, ubi attendi meretur, per descriptos hosce non intelligi reprobos ex absoluto DEI decreto & liberrima sua voluntate, ad damnationem prædestinatos, pro ut impie ac blasphemè ex hoc loco elicere volunt Calviniani; Pareus l. c. & Junius ac Sibalius, ut & Beza Volum. 1. oper. pag. 684. aliiqve nullum enim indicium istud evincendi hic apparet, siquidem præscripti jam olim ad hoc judicium dicuntur illi, de quibus Paulus 2. Tim. III, 1. 2. 3. & sequent. Petrus Ep. 2. cap. 2. & cap. III, 3. scripsit & prædixit, imo, qui etiam in V. T. præfigurati fuerunt, utpote Esa. LIX. 3. 4. 5. & seq. Dan. XII. Zachar. V, 3. quemadmodum verbum *πρὸς γράφειν* etiam usurpatur Rom. XV, 4. ὅσα πρὸς γράψῃς; videlicet ut præscripti, idem sit quod à Scriptura olim descripti, & vivis coloribus delineati, quam sententiam confirmat Oecumenius in expositione hujus loci, quando inquit; *Præscriptos di-*
ci

ei arbitror, de quibus antea & Petrus, & Paulus, & ipse Christus
prædixerint, Luc. XVII, 23 24. venturos: & B. Lutherus tom. 3. p.
396. Neque vocabulum $\pi\acute{\alpha}\lambda\alpha\iota$ olim idem est quod ab æterno, an-
tequam mundus conderetur, nullum enim locum para'lelum,
ubi id significet, vocabulum hocce adducunt, nec facile ad-
ducere poterunt; sed potius significationem vocis, dudum, vel
antea infert, quod probamus ex locis similibus: Matth. XI, 21.
Marc. XV, 44. Luc. X, 13. Hebr. I, 1. 2. Petr. I. Deinde, posi-
to, non vero concesso, utut maxime hic æternam impiorum ad
exitium prædestinationem sive reprobationem intelligere qui-
dam velint; non tamen inde sequitur, quosdam (& quidem
maximam partem hominum, ut Calviniani statuunt,) à DEO ab-
solute & simplici beneplacito, sive potius odio reprobatos, & æterne
damnationi addictos esse, sed determinate & conditionaliter, qua-
tenus nempe prævidit, ac præscivit finalem eorum incredulita-
tem & duritiem cordis; Causa enim reprobationis, (verba sunt
D. Meisneri in Antropol. Decad. 2. disput. 10. & ultima) promo-
trix, non est alia, quam prævisa hominum incredulitas & impænitentia;
quia, sicut DEUS in tempore neminem damnat, nisi propter ἀπισ-
τίαν actualem; sic & ab æterno neminem reprobare vel damnare de-
crevit, nisi propter ἀπιστίαν prævisam: ut igitur solus quidem DEUS
condemnat homines, non tamen ex absoluto odio; sic & solus reproba-
vit, non tamen, nisi eos, quos finaliter impænitentes fore prævidit. Et
hanc ab causam recte negatur, decretum reprobationis esse absolu-
tum, sed potius est limitatum, & cum respectu future incredulitatis ad-
iunctum, ut ita duabus causis absolvatur; quarum altera nominari
potest prima, & est voluntas DEI; altera primæ subordinata, vel im-
pellens, & est prævia hominum impænitentia & ἀπιστία; quam sen-
tentiam ibidem prolixè ac solide dictis Scripturæ, argumentis
ex analogia fidei desumptis, ac testimoniis Patrum confirmat, &
postea Adversariorum sophismata & Πλυνγίας diluit ac dispel-
lit. Describuntur præterea seductores, in enarratione occa-
sionis hujus propositionis ab alio adjuncto, nempe, 3. à religione
& studio, quando uno verbo ab Apostolo nominantur, Ἀσεβείς,
Impii id est vacui omni pietate, & scatentes impietate, quo nihil
mise-

miserius homini accidere potest quemadmodum enim *ἐὺσεβεία* totum complectitur cultum divinum, 1. Tim. IV, 8. cap. VI, 6. caput est scientiæ Prov. I, 7. & scaturigo vitæ, ad recedendum à tendiculis mortis cap. 14, 27. Ita *ἀσεβεία*, est mater omnium cæterorum peccatorum, & fons omnis mali, mortis temporalis, spiritualis, & æternæ: testis est Eli summus Pontifex, & in populo Dei Sacerdos; Si, inquit, peccaverit ullus in alterum, judicabit eum magistratus, sed si in Jeboram ullus peccet, quis oret illum, 1. Sam. II, 14. & Paulus Rom. I, XXI, 26. Gentes, ait, Deum quem noverunt, ut DEUM non glorificaverunt: propterea tradidit eos DEUS fœdis affectibus. Hoc nempe erat initium, & fons omnium illorum peccatorum, quorum longum postea catalogum recenset, ut igitur pii, qui DEUM ex toto corde venerantur *ἐὺσεβείς* dicuntur, ita hi, qui DEUM profitebantur se scire, sed factis negabant, Tit. I, 16. formam pietatis habebant, sed vim ejus negabant, ab Apostolo dicuntur *ἀσεβείς*. 4. Describit ulterius Apostolus noster hos Empeclas à vitæ genere, quod nempe DEI nostri gratiam transferant ad lasciviam, per gratiam DEI nostri, intelligit doctrinam Evangelii de gratia DEI erga credentes in Christum, sive Christi beneficia in Evangelio nobis gratiose oblata, de quibus Paulus, Gratia, inquit, salutifera illuxit omnibus hominibus Tit. II, 11. Remissio etiam peccatorum & vita æterna, quam Evangelium annunciat, solius DEI gratiæ in Christo Jesu accepta referenda, Ephes. II, 8. Tit. III, 4. 5. hanc gratiam DEI seductores isti transtulerunt in aelgeiam; *μετατίθεται* enim hic est, à suo vero fine ad alienum transponere, ac transferre: verus ac legitimus finis doctrinæ de gratia DEI est, ut abnegata impietate & mundanis cupiditatibus, temperanter, ac juste, & pie vivamus in presenti seculo, Tit. II, 11. 12. at illi doctrinam hanc à fine suo genuino transtulerunt ad alienum, & impium: materiam pietatis converterunt in materiam impietatis, quodque ipsis causa sanctificationis esse debebat, transtulerunt in fomitem lasciviæ, atque adeo vitam in mortem; coelum in infernum, Christum in Belialem, lucem in tenebras verterunt, more eorum, qui ex doctrina Pauli de justificatione per fidem sine operibus, licentiam peccandi colligebant, dicentes, faciamus mala, ut eveniant bona, Rom.

III, 8. *permaneamus in peccato, ut gratia auctior fiat.* Rom. VI, 1. *qui resurrectionem contendebant jam esse factam.* 2. Tim. II, 18. *quales erant Nicolaitae, qui tenebant doctrinam Balaam & docebant pios, ut ederent ex iis, quae simulacris erant immolata, & ut scortarentur* Apoc. II, 14. 15. *Gnostici, qui etiam à nonnullis vocati sunt Borboriti, quasi coenosi propter nimiam turpitudinem, quam exercebant in mysteriis suis* Aug. I. de haeres. c. 6. *Simoniani, qui detestandam ac nefandam turpitudinem indifferenter utendi faeminis, docebant: atque hinc Apostolus adhibet vocabulum ασελγείας, quo denotatur proprie effaeminata, cinsdica, & immoderata lascivia, ea denique intemperantia, qua homo omne genus voluptatum venatur ac colit, ut luxuria diffluat; quemadmodum in hac significatione & alibi saepius ulurpatur, à Paulo Rom. XIII, 13. 2. Cor. XII, 21. Gal. V, 19. Eph. IV, 19. à Petr. I. ep. IV. 3. 2. ep. II, 18. & derivatur hæc vox, ut quidam volunt, à Selga, Oppido Cappadociae, vel potius Pisidiae, cujus cives luxus & lasciviae nomine valde infames fuere; videatur Plinius lib. 15. natural. Historiae, cap. 4. & lib. 23. cap. 4. ubi ait, incolae hujus civitatis quando vires ex nimia voluptate, & intemperantia debilitarant, oleo nervos ungere solitos fuisse, quod Selgiticum appellarunt, quæ tamen omnia contra legem naturæ, & propriæ conscientiae dictamen: puram enim corporis custodiam illa jubent, probante Paulo Rom. I, 21, 24. 5. Denique describuntur hi fanatica doctrina sua impia, ac erronea, quod videlicet solum illum verum DEUM & Dominum nostrum Jesum Christum negent, quod totidem fere verbis confirmat Petrus 2. ep. II, 1. quando inquit, quod Dominum, qui ipsos meratus est, abnegent, unde patet, quam tetram ac blasphemam hi impostores professi sint doctrinam: si enim in cognitione Jesu Christi vita aeterna posita est, Joh. XVII, 3. Certe in ignorantia, vel quod magis est abrogatione hujus nostri Salvatoris, nihil aliud, quam aeterna damnatio posita erit; quod innuit Apostolus Johannes, quando inquit: quicumque Spiritus non profitetur Jesum Christum in carnem venisse; ex DEO non est, 1. Joh. IV, 3. neque solum id ipsum doctrina, sed etiam impia ac scelerata vita faciebant, quod patet ex antehabito discursu; Intelligitur autem per hæc verba, solum illum*
verum

verum DEUM, ac Dominum nostrum, solus DEI filius Jesus Christus, verus, coessentialis, & coaeternus DEUS cum Patre, & δεσπότης, sive Dominus noster, qui sanguine suo proprio nos sibi acquisivit; Fallitur itaque Enjedinus, & omnes Photiniani cum eo, quando ad hunc locum, ex quo etiam inter alia Divinitas Christi vindicari, ac evinci potest, satis frivole excipit; Vocem θεῶν ad Patrem, καὶ vero ad Filium referri debere, (siquidem articulus τὸν preponitur utrique voci, quod non fit, nisi de una eademque persona esset sermo,) multo minus obest huic assertioni, varietas lectionis, in qua duo reperiuntur articuli; quamvis enim vetustissimi codices ita legerent, sunt tamen illæ particulæ non copulativæ, sed ἐξηγητικαί, ut sæpius in aliis scripturæ locis, 1. Cor. II, 6. Et si enim DEUS Pater Luc. I, 19. Act. IV, 24. & alibi, jure creationis ac gubernationis δεσπότης dicatur, tamen & idem vocabulum competit etiam filio, jure redemptionis. Vid. de hac voce adversus Photin. pluribus D. Præf. Theol. nat. & revel. p. 511.

13. Hucusque fuit *Exordium propositione junctum*, sequitur nunc *Confirmatio* dictæ propositionis: Postquam enim de communi salute, & fide, semel tradita, servanda Apostolus fideles admonuerat, iisque periculum, quod ab astutis, & omni dolo instructis hostibus illis intendebatur, ab oculis posuerat; Sollicite id ulterius agit, ut magis ac magis dicta sua confirmet, atque hinc varia inducit argumenta suæ dehortationis: ab effectis pernitiosis, & quæ poenas meruerunt, additis exemplis poenarum gravissimarum, quas ab ejusmodi monstris ob incredulitatem, & turpissimum gratiæ abusum divina vindicta repetiit, ita inferens: DEUS populum suum, Angelos suos, itemque Sodomitas & alios gravissime punivit; quia sese ultro peccatis coinquinaverunt, v. 5. 6. 7. Hi autem seductores scelera antea dicta, v. 4. patrarunt, & peccatis se ulterius inquinant; E. gravissima & illos manebit poena. Conclusio est in confesso, ex hoc fundamento, paria paribus debentur, quod probat v. 11. 12. 13. Antecedens Judas confirmat v. 5. 6. 7. Consequens v. 8. 9. 10. Primum exemplum inducit v. 5. Ἰπομνήσαι δὲ ὑμᾶς βέλομαι εἰδότες ὑμᾶς ἀπ᾽ αὐτῶν ὅτι ὁ κύριος ὁ λαὸν ἐκ γῆς Αἰγύπτου σῶσας τὸ δεύτερον τῆς μὴ πιστεύσαντας ἀπώλεσεν.

*Commonere autem vos volo, scientes semel omnia, quoniam Dominus
cum populum ex Aegypto liberasset, rursus eos, qui non credebant, per-
didisse: Præmittit Apostolus huic exemplorum inductioni, ge-
nerale quoddam proœmium, quo causam impulsivam, quare ex-
empla ista pœnarum recenseat, subindicat, ac suum pro fidelium
salute studium commendat, tum ad ipsorum conscientiam pro-
vocat, ne ignota proferre videretur, ut simul hoc pacto, eorum
ad quos scribit benevolentiam capteret: quemadmodum enim
Paulus Corinthios ab idolorum epulis avocaturus, nequid ter-
giversari possent, præfatur, sese non aliis rationibus usurum, quam
quas ipsimet optime nossent, ut intelligentibus, inquit, loquor, judi-
cate vos quod ajo, ita & hic Judas modeste se excusat, quod non
tanquam rudes & imperitos de rebus incognitis doceat, sed cum
hominibus rerum divinarum scientia instructis agat, quasi dicat;
non opinor opus esse, ut vos doceam, quum nihil fugiat vos eorum, quæ
declaravi sum, tantum in memoriam vobis revoco, quæ jam semel di-
didicistis, ne quæ scitis excidant. Verbum ὑπομνήσαι enim notat re-
cordationem, sive suggestionem ejus rei, quam quis jam novit
& cujus debet recordari; omnis enim scriba edocuius in regno cæ-
lorum, similis esse debet cuipiam Patrifamilias, qui profert è the-
sauris suis nova & vetera Matth. XIII, 52. Verbo βεβαιωσαι indicat
& comprobat propensam animi sui voluntatem, ad consulendum
saluti piorum; Volo enim, id est, explicante Paulo, quicquid in
me suum est, promptum est ad vobis evangelizandum Rom. I, 15. &
conveniunt hæc cum verbis Petri, quando dicit; quapropter non
negligam vos de istis semper commonefacere, quamvis peritos & sta-
bilis in presenti veritate; Justum autem duco, quamdiu sum in hoc
tabernaculo, expergefacere vos per submonitionem 2. Petr. II, 12. 13.
Dupliciter autem hæc verba capiuntur, nonnulli vocem τῶτο
construunt cum verbo ὑπομνήσαι in hanc sententiam; volo au-
tem vos istius rei commonefacere, nimirum, quam modo exposui, ut
decertetis pro fide, quæ semel tradita est sanctis; alii vero, & melius
quidem, referunt hæc verba ad sequentia: Volo autem vobis in
memoriam revocare, Dominum, quum populum ex Aegypto liberasset,
&c. Sic enim verba apte coherant, & ita Judas commode in-
gressum.*

gressum facit ad probationem, & omnes ad diligentem attentionem excitat. Primum quod inducit ac proponit exemplum, est Israelitarum; ostendit enim, initio omnes quidem Israelitas eductos ex Aegypto, sed in deserto postea perditos eos, qui non credebant, hoc est, qui non fidebant, DEUM eos introducturum in terram promissam, neque vita & moribus suae vocationi respondebant; atque hinc colligit, idem Christianis in Ecclesia N. Testamenti eventurum, juxta effectum Pauli I. Cor. X, 6. *Hæc typi nostri fuerunt, ne concupiscamus res malas. sicut illi concupiverunt;* quasi dicat, si DEUS Judæis non pepercit, neque illis parcat, quibus fors est æqualis, quod exemplum sumtum est ex cap. 14. Numer. Causa efficiens hujus salvationis (recte enim vertitur σωσας, salvans aut servans, quod non solum ex malis eripere est, sed in boni quoque possessionem mittere, non sufficienter autem à quibusdam liberare) dicitur ὁ κύριος. Dominus, nempe DEUS, pro quo in quibusdam codicibus legitur ὁ ἰσθς, notante Roberto Stephani. Neque obstat hæc lectio, est enim Christus Jesus veri, & bodie, & in secula Hebr. XIII, 8. Præterea Angelus ille, qui præcedebat Israelitas, interdum per columnam nubis, ut deduceret eos per viam, noctu vero per columnam ignis, ut luceret eis, Exod. XIII, 21. Nehem. IX, 12. qui primogenita Aegyptiorum interficiebat, Exod. XII, 29. & incredulos prosternebat, ac puniebat, nemo alius fuit, quam Angelus ille increatus, & magni consilii Christus Jesus, Dominus noster, qui salvat populum suum; videatur liber Sapient. cap. XVI, 15. Quicquid etiam ogganniat Enjedanus, Christum nempe secundum carnem nondum fuisse, fuit enim ab æterno verus DEUS cum Patre & Spiritu Sancto, Joh. I, 1, 9. Antequam Abraham fieret, ego sum, & Joh. XII, 5. Clarifica me Pater claritate ea, quam habui, antequam mundus fieret; hinc Paulus, I. Cor. X, 9. Israelitas CHRISTUM in deserto tentasse dicit, & Psal. LXVIII, 45, 46. quod aversi sæpius tentarint DEUM, & sanctum Israelis exacerbarent. Subiectum constituitur geminum, adjunctis totidem effectis contrariis: primum dicitur populus ex Aegypto liberatus, populus scilicet, non Ethnicorum, sed Judæorum, qui fuit, peculum DEI, gens sancta & electa, semen Abraham, Isaac & Jacobi,

cui concredita erant eloquia DEI Rom. III, 2. cujus erant adoptio & gloria, & pactio & legis constitutio, & cultus, & promissiones; quorum erant patres, & ex quibus est Christus juxta carnem, Rom. IX, 4. 5. Hic populus per extensum DEI brachium è servitute Ægyptiaca, qua premebantur ab impio Pharaone, potenter eductus fuit, atque ita *σσωμένους*, liberatus & servatus; alterum sunt increduli, qui non credebant, & tunc postea perditioni dicuntur; Non tribuit Apostolus perniciem hujus populi, tam scortationi, idololatriæ, obmurmurationi, aliisque peccatis, quibus obnoxius erat, quam *incredulitati*, quæ est fons & lerna omnium malorum; *quisquis enim non credit, moritur in peccatis suis*, Joh. IIX, 24. atque hæc etiam, teste Juda, causa fuit perditionis Israëlitarum, ut patet ex historia antea citata. Vocabulum τὸ δεύτερον nonnullam hic movet difficultatem, dum alii vertunt *secundo*, alii *rursus*, alii *postea*, atque hinc variant interpretes in exponenda poena, siue modo perditionis Israëlitarum, quod patet ex verbis Cl. Heinſii in Exercit. sacr. super Epistol. Judæ: pag. 626. *Quomodo, ac quare τὸ δεύτερον dicatur, videndum erit, inquit, cum ante illud, cujus meminit hic, tempus, ante oppressum aqua, dico, Pharaonem, impiosque Ægypti, bis horrenda de impiis sumpta fuisse supplicia, sat constet, primo de omnibus, cum diluvium, excepto cum paucis Noach, omnes perdidit; Deinde & de Sodomitis quorum ipse hic meminit. Alii igitur τὸ δεύτερον secundo, alii rursus, alii nequicquam definirent, postea, dixerunt; qui id cum glossa, quam ordinariam dicunt, ad eos qui peccarunt in deserto referunt. Inter cæteros & Lynamus, qui τὰς μὴ πισεύσαντας, eos quos destruxit in deserto DELLIS, interpretatur; Thomas, cum τὸ δεύτερον secundo dixisset, deinde postea, ex Glossa interpretatur; qui & murmuratores, de quibus Num. XI. Exod. XVI. intelligendos ait: ut οἱ μὴ πισεύσαντες sint, qui, ut ipse loquitur, Mosi non crediderunt: inter quos & Core & Abiran ab eo ponitur. Ne jam eos dicam, qui de temporali poena ac eterna agunt: qui τὸ δεύτερον hoc referunt. Quid si igitur ad eos, qui interierunt aqua, id restringamus? &c. Commodius autem (salvo aliorum judicio,) ad eos spectare existimamus, quorum fit mentio Num. XIV, qui videlicet veritatem DEI in dubium vocarunt, ejusque pro-*

promissis nullam adhibuerunt fidem, in deserto sibi pereundum esse clamaverunt, spes aureas de possessione terræ sanctæ sibi factas, irritas ac fallaces esse conquesti sunt; atque ob hoc *omnes*, nimirum per Synechoclen, qui annum vigesimum excefferant; (Nam parvulis & qui annos viginti nondum habebant. DEUS percipit; ipsosque introduxit, ut fruerentur ea terra, quam natu majores spreverant, Num. XIV, 29. 31. Idque tum ut reliqui essent, qui publicum hoc divinæ misericordiæ in posteritatem documentum propagarent, tum, ut quidam ex illis, juxta DEI promissum, terram sanctam possiderent & occuparent,) ab Exterminatore, scil. Angelo perditioni dicuntur 1. Cor. X, 10. dum alii ab Amalekitis cæsi Num. XIV, 45. cœlesti flamma absumti; Num. XVI, 36. à serpentibus interfecti Num. XXI, 6. terra absorpti, Num. XVI, 32. alii in desertis extincti; atque ita nulli eorum terram sanctam intrarunt; imo ne ipse Moses quidem, qui postquam ab alti montis supercilio sanctam regionem è longinquo viderat, debitum naturæ in deserto persolvit.

14. Eandem suam thesin probat Apostolus ab alio exemplo, malorum angelorum videlicet, vers. 6. cujus verba sunt; *Ἄγγελοι τε τὰς μὴ τηρήσαντας τὴν ἑαυτῶν ἀρχὴν, ἀλλὰ ἀπολιπόντας τὸ ἴδιον οἰκητήριον, εἰς κρίσιν μεγάλης ἡμέρας, δεσμοῖς αἰδίοις ὑπὲρ ζόφου τετήρηκεν, v. 6. Et Angelos non servantes suam originem, sed relinquentes suum domicilium, judicio magni illius diei, vinculis æternis sub caligine reservasse.* Progreditur Judas ab Israëlitis ad Angelos lapsos, qui sane, dum in statu integritatis erant, longe nobiliores & excellentiores creaturæ habebantur, quam homines, atque ostendit, ne his quidem DEUM pepercisse, sed æternas apostasiæ poenas ab eis, horribili exemplo, sumfisse; conclusione facta à majori ad minus; si tam excellentium creaturarum defectionem adeo severe DEUS est ultus; quanto minus horum seductorum ignoscet perfidiæ, qui à gratia, ad quam eos vocavit, desciverunt? Næ, gravissime in eos animadvertet, nisi in statione, & officio suo manserint, facientes, quæ decent DEI filios, non enim minus nunc odit ille peccata & gratiæ suæ abusum, quam olim, cum sui semper similis maneat, quo argumento quoque

quoque utitur Petrus 2. ep. cap. II, 4. Subiectum huius exempli sunt Angeli, scil. mali, Spiritus illi infernales, qui in illa integritate, qua à DEO conditi fuerunt, non perstitere, sed DEO rebellantes hostes ejus ἀσπόμενοι & irreconciliabiles facti sunt. Quorum describitur hic 1. maleficium. 2. supplicium; Primum quod attinet; Scriptura id in genere nominat peccatum, hinc Petrus 2. epist. cap. II, 4. eos vocat ἀμαρτήσαντας, Angelos qui peccaverunt; Et Johannes, qui, inquit, dat operam peccato, ex Diabolo est: quoniam à principio Diabolus peccat. 1. Epist. III, 8. Specialius vero maleficium, siue peccatum Angelorum delineat Judas, quando inquit, eos originem suam non servasse, sed domicilium suum reliquisse, ubi duplicem illis defectionem tribuit; unam ἐν ἀρχῇ, alteram vero ἐν θάλασσῃ; illam ab origine, hanc à domicilio: per originem, missis aliorum sententiis, quas recenset Junius d. l. intelligimus originalem & vere principalem eorum conditionem, ac naturam, quatenus fuerunt creaturæ præstantissimæ, nempe justitia, sanctitate veritatis, ministerio & actionibus nobilissimis, quarum respectu Angeli, qui in veritate perstiterunt, dicuntur; Angeli DEI, boni, sancti, veraces, stantes ante thronum DEI, imperia, principatus, potestates, dominatus, throni, & si quæ sunt alia: hanc originem malos Angelos non servasse ostendit Judas, sed Ipreta DEI bonitate, à prima conditione sponte defecisse: ex justis itaque factos esse injustos, ex veracibus mendaces Job. II, 44. ex sanctis fædos, ac impuros Zach. XIII, 2. Ex hominum ministris & custodibus evasisse in Asmodeos, id est, hominum perditores Tob. III, 8. inimicos, Matth. XIII, 39. adversarios, 1. Petr. V, 8. uno verbo ut res expediatur, ex bonis malos 1. Sam. XXIX, 10. & fallaces 1. Reg. XXII, 22. & hoc respectu dicuntur, non conservasse originem suam, quemadmodum hæc verborum Judæ interpretatio, ex loco parallelo Johannis dicitur, qui Diabolum in veritate non perstitisse asserit, Joh. II, 44. ubi per veritatem nihil aliud intelligitur, quam imago DEI in justitia & sanctitate vera: Eph. IV, 24. Sensus igitur est, Angelos hosce, sponte, imo malitiose ab originali sua conditione descivisse, & imaginem DEI, ad quam conditi fuerunt, perdidisse: Nomine defectionis τῆς ἐκ τῆς ἀρχῆς siue Domicilii eorum, nihil aliud hic venit,

nit, quam quod reliquerint habitationem locorum coelestium,
& gloriae ipsis attributae; Verisimile enim est, imo adeo ve-
rum, DEUM qui instar summe providi patrisfamilias, sin-
gulis creaturis certa constituerat & assignarat, ut ita indigita-
re liceat, domicilia, quae incolerent, Angelos ob dignissimam
ac praestantissimam suam originem spirituales, initio in coelos
collocasse, quo semper fruerentur dulcissimo conspectu ejus, e
qua perfugae hi & desertores sua perfidia se expulerunt, atque adeo
glorioso DEI intuitu semetipsos privarunt, & in inferiora loca
se detruserunt, nempe *in ignem aeternum, qui paratus est Diabolo &
angelis ejus* Matth. XXV, 41. Varias circa hunc locum curiosas
partim ac otiosas movent quaestiones Scholastici, quas imprae-
sentiarum, siquidem parum commodi secum ferunt, non attin-
gimus; videatur de illis Zanchius de Operibus DEI, part. 1. lib.
4. cap. 2. & alii: inprimis vero quidam scire & accuratius defini-
re gestiunt, quodnam *ei* *primum* Angelorum peccatum
fuerit, cujus causa de conditione & gratia pristina deciderint?
Verum sine scriptura praevia scire velle, periculosa est sententia;
scimus illos peccasse, huic acquiescamus, coetera libenter igno-
remus; Scriptura hoc in loco, 2. Petr. II, 4. Joh. II, 4. memi-
nit, eos *peccasse; non conservasse originem suam, reliquisse domicili-
um suum, nec in veritate perstitisse, Diabolum mendacem ac homi-
cidam fuisse ab initio*, (scil. lapsus:) praeter haec tria loca nulla in-
veniuntur, quae expressam de lapsu Angelorum mentionem faci-
ant: Qui amplius apodictice definiunt, non scientiam colunt, sed
opinionibus suis & curiosae vanitati plus aequo indulgent, scri-
ptura enim nos docet *μὴ ὑπερφρονεῖν παρ' ὁδοῦ φρονεῖν* Rom.
XII, 3. ea igitur loquente loquimur, ea vero tacente tacemus:
Audiamus tamen conjecturas eorum probabiles; quidam ergo,
luxuriam vel commixtionem quandam daemonum cum foemi-
nis, primum Diaboli peccatum fuisse, satis absurde commenti
sunt, ex falsa interpretatione capitis sexti Geneseos, idque sequen-
ti versu confirmare voluerunt, quasi *incubos ac succubos egissent, &
turpem aliquam scortationem inivissent*, verum ex Scholis Platonii-
corum hauserunt illa, quorum multi *Angelis sua corpora tribuerunt*,

*qua quamvis exilia ac tenuia, tamen generationi apta essent, juxta eorundem mentem; ut testatur Augustinus de Civit. DEI lib. 8. cap. 14. 15. 16. Origenes lib. 1. de princip. cap. 2. 3. & 8. quæ sine fundamento asseri quis non videt? audiamus hac de re gravissimum Megalandri nostri Lutheri judicium, Tom. 6. Witteb. Lat. f. 89. fac. B. *Judei, ait, hic quoque varie ineptiunt, exponunt filios DEI, demones incubos, ex quibus nata sit impia illa generatio, ac dicunt, vocari filios DEI propter Spiritualem naturam. Sed has ineptias modestiores refutant, & exponunt filios DEI, filios potentum.* Alii speciatim peccasse putant Diabolum invidia, quâ contra hominem exarserit, quod in illum DEUS tam excellentia dona contulisset, citantes locum Sap. II, 24. *Invidia diaboli mors intravit in mundum,* sed neque hæc sententia caret difficultate, siquidem nullatenus ex scriptura præsidium petere potest; homini quidem ansam peccandi subministrasse invidiam Diaboli conceditur, illum vero quid impulerit, nulli videntur: Plausibilis alii colligunt, *superbiam* fuisse primum Cacodæmonis flagitium, quam dupliciter accipi notat B. Gerhardus tom. 2. disp. de Angelis, th. 59. primo *ut est contemptus obedientie,* & sic in omni peccato invenitur; Secundo, *ut est appetitus vel amor propria excellentia* & hoc modo Diabolo tribuitur, quo allegant illa dicta; Esa. XIV, 12, & seq. *in cælum ascendam, super astra DEI exaltabo solium meum &c.* Ezech. XXIX, 5. 6. *elevatum est cor tuum in decore tribuisti cor tuum, sicut cor DEI:* quæ loca etsi de Rege Babyloniarum & Principe Tyrriorum proprie explicanda sint; nihilominus tamen, piorum negotia sicuti ad Christum caput eorum, sæpius referuntur, ita quæ de impiis effertur ad caput ipsorum Diabolum referre nihil prohibet: accedit, quod ingenium Diaboli superbissimum satis elucescat ex persuasionem illa, quâ Evam seduxit, ut speraret, se similem fore Elohim: quam dementiam postea Adamo adeo salte DEUS exprobrat, dicens, *Ecce, Adam factus est quasi unus ex nobis, sciens bonum & malum,* Genes. III, 22. Quod vero superbiam diabolicam genus fuerit, quodnam obiectum? de eo varient veterum sententiæ, ut & recentiorum. Concedunt aliqui, *quod affectaret divinitatem, dum voluerit æqualis**

esse

esse DEO per essentiam : *vel hypostaticam cum DEO unionem desiderarit*, cum sciret, se per essentiam DEO non posse reddi æqualem, aliqui *quod improbarit voluntatem DEI*, aliqui vero *quod decreverit servitia hominibus prestare*, ad quod cum reliquis Angelis destinatus erat à DEO, Psal. XCI, 11, Ebr. I, 14. quæ rationes, ut sunt conjectaneæ, & probabiles, ita nemo eas, pro apodicticis venditare potest, cum scripturæ expressa autoritate destituantur, ac è contra humano iudicio nitantur : manet ita quod & antea dictum, non aliud maleficio Angelorum iuxta ductum scripturæ, à nobis bona fide circumscribi posse, quam peccatum & defectionem à DEO ; cum religio nobis sit, singulare aliquod Angelorum lapsorum maleficio apodictice definire, quod à Spiritu Sancto in sacris paginis annotatum non invenimus. Describit porro Apostolus noster sumptum de Angelis supplicium ; quod dicitur *asservatio in vinculis æternis sub caligine, usque ad iudicium magni illius diei* : in quo notanda. 1. *privatio boni absque spe reparationis* ; quia enim ab origine sua domicilioque semel per peccatum discesserunt, ad neutrum reditus illis patet ex divinæ iustitiæ immutabilitate, hinc *vinculis æternis reservantur, ignis æternus paratus est Diabolo & Angelis ejus*, Matth. XXV, 41. Qua de causa illis sit denegata gratia in æternum, & non æque ac hominibus paratum remedium ? Patres varias reddunt causas, præstat summam filii DEI erga lapsum genus humanum *Φιλανθρωπίαν* ac misericordiam deprædicare, quia propter nos & nostram salutem descendit de coelis, & homo factus est, *non Angelos, sed semen Abrahæ apprehendens* Hebr. II, 16. quam extra verbi limites scrutari causas iustissimi illius iudicii, quo DEUS Angelos à se averfos, *catenis noctis in tartarum præcipitados, tradidit in iudicium servatos*, 2. Petr. II, 4. ut recte monet D. Gerhardus p. m. tom. 2. Disp. de Ang. thes. 60. potissimum tamen id factum dicunt ; 1. *Ob speciei humane universalitatem, quod toti scilicet humano generi pereundum fuisset, secus ac in Angelica specie, ubi quidam remansere boni* ; quam rationem habet Augustinus in Enchirid. ad Laurent. cap. 29, 2. *peccati diaboli atrocitatem, lapsus enim ex malitia spontanea nullo instigante, homo autem malitia aliena, incitante nempe alio* ; quod

adducit Irenæus lib. 4. cap. 78. 3. *propter humanam imbecillitatem, sive fragilitatem: homo est inferioris nature, Diabolus perfectioris, quam rationem inculcat* Damascen. lib. 2. cap. 3. & Gregor. M. lib. 4. moral. cap. 9 & 4. *Ob humanam indignitatem.* Theodoretus lib. 6. de divina providentia: *quoniam res universæ, inquit, quæ sub sensum cadunt, propter homines creata sunt, ideo Deus putavit non contemnendum hominem, cujus gratia sunt cuncta creata.* Quæ omnia, ut pie ac devote considerari possunt, ita nos potius mirabimur, quam rimabimur divina hæc judicia, & agnoscimus, tum DEI erga nos benignitatem, tum in diabolos severitatem.

2. Observanda est *custodia*; quæ pater, quando dicuntur *vinculis sub caligine sive catenis caliginis*, ut reddit Petrus, *reservari*, quæ verba non secundum nudam literam intelligenda: quasi ferreis catenis alligati, in certo quodam loco detinerentur, unde nunquam discedere ipsis liceret. (quamvis id de Lucifero asserat Gregorius M. lib. 4. Moral. c. 13. verbis Christi motus Job. XII, 31.) aliud enim ostendit nobis scriptura, quæ vocat eos *principes, potestates aëris*, Eph. II, 2. *mundi dominos, rectores tenebrarum*, Eph. VI, 12. qui DEO se sistere ac imperata facere coguntur; Job. I, 6. 7. 1. Reg. XXII, 21. *hic locustæ ex puteo abyssi in terram exivisse dicuntur, ut torquerent homines menses quinque*; Apoc. IX, 2. 3. 4. Potius in hunc sensum capienda, quod catenis custodiæ suæ semper quidem constricti teneantur, nec latum pedem excurrere aut loco movere se possint, nisi prout vincula laxare DEO visum fuerit, quo facit illud Matth. IX, 31. *Dæmones rogabant eum dicentes: si ejicis nos hinc mitte in gregem porcorum* Et Luc. IX, 31. *rogaverunt Jesum Diaboli, ne imperaret illis, ut in abyssum irent*; malebant enim hic in aëre versari, & hominibus vel pecoribus molesti esse. Licet vero aliquando vinculis leventur, & mutatis quasi vicibus carcere emittantur, semper tamen infernum suum circumferunt secum; sicut boni Angeli, quamvis in terris versentur, *faciem Patris sui cælestis inaccessanter vident*, Matth. XXIX, 10. Bisariam enim vox inferni sumitur, ut 1. *statum* 2. *locum* denotet: ad priorem significatum referuntur dicta Psal. XXIX, 6. Psal. CXVI, 3. ad posteriorem Ps. XLIX, 15. Esa. V, 14. Luc. XVI, 23. unde

unde nostrates Theologi solent distinguere inter *locum diabolorum ordinarium*, qui est infernus, & *extraordinarium*, quo videlicet a DEO esse permittuntur. Indicatur præterea ab Apostolo, Dæmones hoc ipso custodiæ tempore, circumfusus esse caligine, per quam plerique interpretes intelligunt *aërem caliginosum, & obscurum*, in quo *nubes, tonitrua, procellæ, ignes, ac tempestates generantur*, ut vult Pareus c. l. alii, ut Sibelius, *caliginem* vocant *locum caliginosum*, vel potius *miserrimam, & terribilis horroris plenam conditionem*, quemadmodum enim lux notat præsentiam gratiosi favoris DEI, idcirco pii orant; Psal. IV, 7. *attolle super nos lucem faciei tue Jehovab*, sancti itidem & fideles dicuntur *esse in luce* Col. I, 12. ita caligo denotat iram, & indignationem DEI, sub qua in tenebris malitiæ & malorum sunt Diaboli, quæ jam sentiunt ab ira DEI, dum hærent in illa temporis sui expectatione; hoc enim confessi sunt. dicentes: *Quid nobis tecum, Jesu filii DEI? Venisti huc vexatum nos ante constitutum tempus.* Notandi tertio sunt *infiniti & æterni cruciatus*; Quæ jam patiuntur Diaboli, quasi præludia sunt æternorum cruciatuum & suppliciorum, quibus in magno illo iudicii novissimi die afficientur: nam quæ vincula nunc ad custodiam sunt, tunc erunt ad pœnam, & quæ nunc laxiora sunt, tunc erunt arctissima & gravissima, idem quoque de tenebris & caligine futurum est; *ignis enim eorum non extinguetur, neque vermis eorum morietur*, Marc. IX, 44 mors tunc erit sine morte, finis sine fine, quia mors semper vivet, & finis semper incipiet, hæcque pœnarum exasperatio fieri incipiet, in iudicio magno illius diei, (qui magnus dicitur 1. *quantitate*, quia ultimus ille dies futurus, & finem nunquam habiturus, *nox enim illis non erit, neque opus lumine lucerna futurum est, neque lumine solis siquidem DEus illustrabit suos*, Apoc. XXII, 5. magnus vocatur 2. *qualitate*, 3. *actionibus*. 4. *numero judicandorum*, & 5. *iudicio*, magna enim in eo peragenda & reliquorum omnium præteritorum dierum exigenda est ratio) quando palam à Christo & sanctis declarabuntur prævaricatores suæ originis, & violatores sanctissimæ voluntatis divinæ; & *mittentur in æminum ignis ardentis sulphure, ubi erit fletus & Stridor dentium*: Tunc ait Augustinus, lib. 8. de

civit. DEI. cap. 23. *eterna damnatione puniendi sunt cum omnibus hominibus, qui eorum societate detinentur: Atque haecenus de malis spiritibus, & secundo inductionis exemplo, quo DEUS ostenditur peccatores severe punivisse.*

15. Videamus nunc tertium exemplum; cujus verba haec sunt v. 7. *ὡς Σόδομα καὶ Γομόρρα, καὶ αἱ περὶ αὐτὰς πόλεις, τὸν ὅμοιον τῷ τοῖς τρόποις ἐκπορνεύσασαι, καὶ ἀπελθεῖν ὀπίσω σαρκὸς ἑτέρας, προκείμεναι, δῆγμα, πρὸς αἰωνίῃ δίκην ὑπέχουσαι.* v. 7. *Sicut & Sodoma & Gomorrha, & his finitimae civitates, simili modo atque ille scortata & carnem alteram sedata proposita sunt exemplum ignis aeterni.* Primo exemplo quemadmodum Apostolus reprehendit seductorum infidelitatem, & contumaciam, altero eorundem perfidiam & ἀποστασίαν; ita commode hoc tertio, impuram eorum lasciviam & ἀσέλγειαν perstringit, eandemque damnandam ac detestandam esse demonstrat, ab effectu pernicioso, per inductionem incolarum Sodomae ac Gomorrhæ ut & reliquarum adjacentium civitatum, qui omni rerum copia quidem abundabant: teste Josepho lib. Antiq. Judaic. c. 10. ubi refert Sodomitarum res, tam opibus, quam numerosa juventute ita floruisse, ut à quinque Regibus administrarentur. Sed benedictionem divinam & quicquid ex illa habebant, ad ἀσέλγειαν, ad nefandas & abominandas turpitudines transferebant, atque ob hoc funditus à DEO evertiebantur, una cum regione quam inhabitabant, ut patet ex historia integre descripta à Mose, Gen. c. 18. & 19. de quo Petrus; *Civitates, inquit, Sodomorum & Gomorrhæ in cinerem redactas subversione damnavit DEUS*: cujus etiam profani scriptores meminerunt, utpote Cornel. Tacitus lib. 5. histor. Strabo, Plinius, & alij. Exemplum hoc non levi de causa huc retulit Judas, siquidem, ut efficacissimum ad terrendas impiorum conscientias, sæpissime in sacro Codice adducitur; Deut. XXIX, 23. Esa. III, 9. Amos IV, 11. Zeph. II, 9. 4. Esdr. II, 8. Luc. XVII, 29. 2. Petr. I, 6. & plerumque conjunguntur hæ duæ civitates, quando everisionis earum & circumjacentium fit mentio, tum quia cæteris duces scelerum fuerunt, tum quia præ cæteris omnium rerum copia & affluentia nobiles erant: Sodoma sita erat

erat ad mare mortuum, & distabat sex miliaribus ab Hierosolymis, urbs & natura, & situ, & deliciis inprimis nobilis; Moyses eam ob feracitatem soli & amoenitatem comparat *cum horto feboræ*, id est, paradiso, & *termæ Egypti*: Gen. XIII, 10. Gomorrhæ vero non longe distabat à Sodoma, ut colligitur ex Gen. XIV, 2. & *similiter tota erat irrigua*, Gen. XIII, 10. quare quæ de Sodoma fertilitate & amoenitate dicuntur, merito etiam Gomorrhæ tribui possunt; Αἱ περὶ αὐτὰς πόλεις, quas τὰ περιπόλια Hellenistæ dicunt, notante Cl. Heinſio: in Exercitat. sacr. p. 627. finitimæ civitates sunt Adama, Zeboim, & Zoar, priores duæ sunt igne consumptæ, huic vero, quæ ante dicta erat Segor, ad intercessionem Lothi DEUS pepercit, ut habetur Gen. XXIX, 20. 21. Theodoretus tamen & Lyra existimant *eam postea absorptam*, & *una cum cæteris quatuor, communi exitio involutam esse*, postquam Lotbus ex ea egressus esset; quod ipsum videtur sentire Autor libri sapientia, dicens: *ignem in civitates quinque descendisse* cap. X, 16. Hieronymus vero testatur, suo tempore Zoara adhuc stetisse inter mare mortuum & montem Enggaddi: Exprimuntur autem nomina civitatum tanquam *continens pro contento*, nempe incolis harum urbium, per *metonymiam subjecti pro adjuncto*, ita Matth. II X, 34. *totâ urbs Jesu in occursum exivisse* legitur, nempe omnes inhabitatores urbis; quorum prædicatum sive factum indicat Judas, dicens, τὸν ὁμοίον τῆτοις τροπον, id est *simili modo atque illi*, scilicet Sodomitæ & Gomorrhæi peccarunt, ita & hi qui circa eos habitabant, peccatis se inquinârunt, quamvis non desint, qui hæc verba ita interpretentur: *simili modo atque illi*, puta Israelitæ & Angeli, quorum v. 5. & 6. fit mentio, idque ex hoc fundamento, quod *genus orationis mutetur, nullam itidem subesse causam, cur diceret τῆτοις, nisi quod antecedentium rationem à se haberi demonstrare voluerit*, uti explicat Junius, & qui hunc sequitur Paræus; sed ut jam diximus, salvo aliorum judicio, potius pronomen τῆτοις ad incolas Sodoma & Gomorrhæ referimus, ut sit sensus, finitimas hæc civitates, vestigia Sodomitarum ac Gomorrhæorum pressisse, & iisdem flagitiis, quam illi deditas fuisse, moti his rationibus: 1. quia nusquam scriptura, quæ passim scortationis & aliorum peccatorum

ab Israëlitis commissorum meminit, asserit, eos alienam carnem se-
ctatos esse, neque de Angelis, hæc probari posse præcedente thesi
ostendimus. 2. quia hæc civitates eodem tempore deletæ sunt una
cum Sodoma & Gomorrha, quibus flagitiis ac sceleribus pares
fuerant Gen. XIX, 25. Specialius vero exprimit illorum facta sive
peccata Judas, quando inquit, quod fuerint, ἐκπορνέυσασαι, καὶ
ἀπειλῆσαι ὀπίσω σαρκὸς ἑτέρας: per prius intelligimus non
solum concubitum cum personis solutis, sed etiam adulterium,
incestum, & quodvis impudicitiae genus (vocabulum πορνείας
enim pro μοιχεία ab ipso Christo usurpatur Matth. V, 32.) & qui-
dem summe effusam & inusitatam impudicitiam, quod colligitur
ex præpositione verbo addita, quæ ἐπίτασιν seu intentionem no-
tat, itaque *in genere non in specie* hæc vox sumenda hoc loco; Po-
sterioribus vero verbis verecunde Autorem flagitium istud ne-
fandum Sodomitarum ἀρσενοκοιτῶν notare existimamus, de quo
Paulus Rom. I, 26. 27. 1. Corinth. VI, 9. & quod Plato olim igni &
ferro passim delendum esse judicavit, imo cuius peccati plenior
descriptionem & cognitionem mente castos non decet investi-
gare; Si obtemperare voluerint Spiritui Sancto dicenti Eph. V, 3.
*Scortatio, & omnis impuritas ne nominator quidem inter vos, sicut
debet sanctos.* Neque diu hoc impune tulerunt, siquidem Aposto-
lus noster statim subjicit poenam, quæ eos insecuta est; ignis vi-
delicet æterni: temporales poenas, quas Sodomitæ & his vicini
luerunt, quamvis horribiles & graves; (igne enim & sulphure
coelitus delapso, absumti & subversi sunt) ne quidem recenset,
sed ut fortius moveat, æterna quæ DEUS ab eis sumit supplicia,
illorum oculis sistit, dicens, illos sustinere δίκην τῆς πυρὸς
αἰωνίαν; δίκη proprie significat *jus & fas*, Actor. XII, 4. notat
itidem *sententiae lationem, sive condemnationem* Actor. XXV, 15.
& denique pro ipsa poena, quæ ex condemnatione provenit, sumitur,
ut 2. Thess. I, 9. & hic, poenæ hujus species dicitur *ignis æternus*:
Qualis sit iste ignis, nec curiose inquirimus, nec salutis nostræ
interesse putamus; adjungitur ipsi æternitas, quod æternus sit,
qui non extinguetur, Esa. LXVI, 24. *impii torquebuntur die ac nocte
in seculum seculorum* Apoc. XX, 10. imo enim DEI, quæ ignis consu-
mens

*mens est Deut. IV, 24. ignem æternæ damnationis, perpetuo instar sulphurei torrentis succendit: Quo fine hoc factum sit indicatur ibidem; nempe ut exemplo propositi sint in omnem posteritatem, quia vestigia sui iudicii extare voluit Deus, nimirum quod nec aliis ejusmodi patrantibus parsurus sit, si in impietate sua persistant; hinc Deus significans se gentem aliquam gravissime puni-
 turum, ac prorsus excisurum, minatur se ei facturum, sicut fecerit Sodoma & Gomorra, de quo paulo ante exempla adduximus; ita & hic Judas seductoribus refricat memoriam deletionis Sodomitarum, ejusque finem, ut alieno malo & periculo sapere discant; Etenim felix quicumque dolore alterius, discit posse care-
 re suo.*

16. Haftenus majorem Judas noster probavit propositionem dum recensuit delicta & poenas, incredulorum Israëlitarum; Angelorum lapsorum, & salacium Sodomitarum, nunc versibus aliquot minorem corroborat, & antea dicta, ad seductoret applicat, significans in illis eadem scelera quasi revixisse; versu 8. igitur inquit: ὁμοίως μὲντοι καὶ ἔτοι ἐνυπνιαζόμενοι, σὰρκὰ μὲν μιαινῶσι, κυριότητὰ δὲ ἀθετοῦσι, δόξας δὲ βλασφημεῖσιν. *Similiter tamen & isti sopiti, carnem quidem polluunt, dominatum vero rejiciunt & dignitates probris incessunt.* Comparisonem cum antea nominatis indicant verba; *Similiter & isti sopiti*, sive ut alii volunt *somnīs dediti ac immergi*: Quos hoc loco terminative ἔτις appellat, eos supra v. 4. indefinite, τίνες ἀνθρώπους, & infra v. 13. ἐμπαῖκτας *illusores* vocat: vocabulum *similiter* generaliter est accipiendum, licet enim non prorsus eadem effecta perpetrarint, tamen genere similia quædam his commiserunt, quoad impietatem, perfidiam, lasciviam, & alia peccata; De vocabulo ἐνυπνιαζόμενοι, varie ambigunt interpretes, quidam id *proprie* accipiunt, dicentes, *nominativum regi à verbo græco μιαινῶσι*, quorum sententiam impuram pudor referre vetat; alii cum Epiphanio cap. 26. de hæresi Gnosticorum, *referunt id metaphorice ad vanitatem cogitationum, sensusque carnales animi, spavitate voluptatum quasi delinitos ac sopitos*, quales solent esse hominum vino & somno sepulcorum, qui quidvis sibi imaginantur; Nobis placet

Heinsii & aliorum sententia, qui participium istud ἀπὸ τῆς ἐνυπνίας, non ἀπὸ τῆς ὕπνου originem ducere autumant; ita ut homines istos non quidem divinis somniis affectos intelligamus, quod Deus per Joelem promiserat sanctis, Joel. II, 28. Act. II, 17. Sed eos somniis suis sese dedidisse ac semetipsos decepisse, sua enim voluntas impio cuique est somnium. Verba Clariss. Heinsii sunt hæc in exercitat. sacr. pag. 627. Eadem epistola ἐνυπνίαζόμενοι sopiti eruditis dicuntur, quod quis non miretur, qui saltem quantum inter somnum & insomnium ὕπνον & ἐνύπνιον intersit, non ignorat? nisi quis legem quoque quoties περὶ τῶν ἐνυπνίαζόμενων agit, quos cum falsis prophetis conjungit, de sopitis loqui dicat; ut Deut. XIII, 1. & quis nescit cur ἐνυπνίαζὼς fratribus Josephus diceretur? & paulo post; cum ἐνυπνίαζόμενοι non falsi prophetae modo, & qui somnia vendebant, sed & hodie pluri omnes recte dicantur; quales sunt qui revelationes suas, quod hæreticis non paucis nunc & olim usitatum, populo obtrudunt; qui vigilando quoque baud raro somniant; B. Hieronymus, ad Jeremiae 23. Sicut hodie quoque somniatores in Ecclesia, & maxime in nostro grege, qui errores suos, Domini jactant prophetiam, & crebro ingerunt, somniavi: Sed quomodo μισῶν σάρα dicuntur? Absit enim ut ὀνειρογυνοί, quibus proprie fœdatur caro intelligantur; non enim alia de causa hoc dixit, nisi quod, pretextu forte tali, fœminarum pudicitia insidias struebant, ac non raro expugnabant, quod & optime Nyssenus lib. de virginit. cap. 23. videt, quando inquit. Hinc somniatores qui iis, quas somniis suis struunt, fraudibus, plus auctoritatis, quam evangelicis conciliare student dogmatibus, suasque imaginationes, revelationes dicunt; E quibus illi qui domos penetrant, Quo fine? ut inquit Apostolus eo, quem tangit loco, captivas ducant mulierculas variis cupiditatibus actas. Igitur ἐνύπνια, hæreses, errores, quæ & ἐνείκηζεις Canone I. Concilii Sexti in Trullo vocantur &c. quæ si quis fufius legere volet, adeat ipsum Autorem cit. loc. Talia sunt somnia Enthusiastarum omnium: videatur Histor. Tripartita lib. 7. c. II. de quibus Jehovah, audio, inquit, quid dicant isti prophetae qui prophetant in nomine meo falsum, dicendo somniavi, somniavi: An est somnium in animo istorum prophetarum, qui prophetant falsum? imo sunt prophetae doli animi sui: Jer. XXIII, 25, 26. Tria au-

tem insignia effecta illorum, enarrantur; primum est *ακαθαρτα* immundities, quam Judas his verbis indigitat; *σαρκα μεν μαινσσι*, *Carnem sive corpus* (per carnem enim nihil aliud intelligit) polluant, id est carnalibus peccatis sunt dediti; alterum est *ασεβεια* impietas, quæ comprehenditur verbis, *κυριότητα δὲ αἰθερσσι*; *dominatum vero rejiciunt*: dictum hoc plerique intelligi volunt, de Magistratu politico sive civili, eo sensu, quasi illusores dicti, omnem magistratum & *ἐξουσίαν* despexissent & *ἀνυπότακτοι* fuissent, ut Paulus loquitur Tit. I. v. 10. *qui nemini voluissent subiecti esse*; ut Pharisei Joh. II, 33. *nos liberi sumus & nemini unquam servivimus*; alii de Christo hic sermonem esse contendunt, nos utrumque asserimus, ita ut primario Judas his verbis potentissimam illam dominationem atque autoritatem, quam Dominus & Servator noster JESUS CHRISTUS accepit à Deo patre Dan. VII, 14. Matth. XXII, 18. Psalm. II, 8. &c. designet; quam Satanas jam inde ab Ecclesiæ ortu per organa sua, hæreticos istius temporis labefactare, & evertere, si fieri posset, conatus est; quod patet ex collatione versus quarti, & historiæ veteris; sive enim personam, sive officium Christi, sive quidvis aliud ad redemptionem nostram necessarium negaverint illi, salutarem illum dominatum Christi enervare ac subruere animum induxerunt, & se revera *Anti-Christos* esse, ut Johannes I. epist. c. II, 22. & c. IV, 3. demonstrarunt: Simul autem secundo intelligat sub voce *κυριότητα*, magistratus civiles, qui alias *Dii*, & *filiis Excelsi* vocantur Psalm. LXXXII, 6. quos & ipsi respuebant, ac repudiabant, ut constat de *Gnosticis, Basilidianis, Nicolaitis* & horum sectatoribus: Tertium peccati genus sive effectum eorum est *ἀταξία*; quæ patet ex verbis, *δόξας βλασφημῶσιν* *dignitates probris incessunt, vel blasphemant*, eratq; talis protervia, qua dignitates quasvis convitiis impetebant; nullum agnoscentes ordinem, neque Ecclesiasticum, neque civilem; ut itidem delirarunt sectarii modo nominati. Nec præter rem quis cum Plur. Rev. D. Præsidente censuerit, triplici illo peccatorum genere, ad tria illa judicii divini exempla, horum peccatorum culpa provocata, & hic adducta respici: quod carnem quidem polluant *Somniares illi cum Sodomitis*, *dominatum vero rejiciant cum Angelis qui*

originem suam non servarunt, dignitates denique probris incessant
& blasphemant cum Ismaëlitis rebellibus unde parili pœna obnoxios se-
se, paribus reddunt peccatis, & sceleribus.

17. Postremi hujus seductorum sceleris, Judas ἐξεργα-
σίαν & amplificationem subjungit duobus sequentibus versicu-
lis; quorum primus ita habet: v. 9. Ὁ δὲ μιχαήλ ὁ ἀρχάγ-
γελος, ὅτε τῷ διαβόλῳ διακρινομένῳ διελέγετο περὶ τοῦ μω-
σέως σώματος, ἐκ ἐτόλμησε κρῖν ἐπενεγεῖν βλασφημίας,
ἀλλ' εἶπεν, ἐπιτιμήσαι σοι κύριος. *Michael vero Archangelus, quum
adversus Diabolum certans disceptaret de corpore Moysis, non ausus est
iudicium ferre, sed dixit increpet te Dominus.* Sumta est hæc am-
plificatio ex loco comparatorum à magis inesse ad minus inesse;
adhibito exemplo Michaelis Archangeli; quasi dicturus; Ne Mi-
chael princeps quidam Angelorum, ausus fuit maledicere Diabo-
lo, maledictis dignissimo, iudicium relinqvens Deo, qua ergo
conscientia isti sunt ausi maledicere principibus hominibus.
Probabilius enim, Archangelum potestatem maledicendi alicui
habere, præsertim si maledictionem sit meritus, quam hominem,
Angelus præterea iudicio tantum contendit, hi iudicium ferunt,
Angelus disceptavit, hi causa incognita judicant; Angelus rem
totam permisit iudicio Domini, de suo nihil addidit, hi omnes
cancellos modestiæ percurrunt, auctoritatem judicandi Deo de-
rogant, sibi met arrogat, & ex tribunali quasi decidunt, quod Pe-
trus ita effert; *Ipsi Angeli, qui sunt viribus ac potentia majores, non
ferunt adversus eas (dignitates) apud Dominum maledictionis judi-
cium* 2. Petr. II, 11. q. d. qui robore ac potestate majores sunt, plus
possunt minoribus, Angeli majores sunt hominibus istis, magis
igitur possunt; Non ferunt autem Angeli apud Deum iudicium
convitii, ergo isti consequenter multo minus ferre possunt. Hic
locus δυσνόητος & obscurus, unus est ex illis, propter quos epi-
stola hæc olim rejecta & canone excussa, eo quod exemplum hic
Judas adduxerit, quod nusquam in scriptura legitur, de quo a-
ctum fuit thesi quinta; distinguimus hoc loco inter substantiam
rei, & circumstantias ejusdem, illam Spiritus S. in scriptura his
verbis tradit; *Mortuus est in monte Nebo Moyses servus Jehova, ex præ-*
stituto

fituto Jebora, qui sepelivit eum in eadem valle in terra Moabitarum
è regione Betbpeoris, neque novit quisquam sepulchrum ejus usque in
diem hunc, Deut. XXXIV, 5. 6. hic habemus fundamentum verbo-
rum Judæ: Hæ vero scilicet circumstantiæ, quas allegat Apostolus,
petitæ sunt, vel ex libro Apocrypho, qui tum inter Judæos adhuc
extabat, hodie vero intercidit; atque hunc librum nonnulli esse
putant eum, qui à veteribus quibusdam nomine ἀναλήψεως τῆς
μωσείως citatur; Epiphanius in Synopsi. Allegat eum Origenes
περὶ ἀρχῶν lib. 3. c. 2. sub titulo Ascensionis Moſis; verba ejus
sunt; De quo in Ascensione Moſis, (cujus libelli meminit in Epistola
sua Judas Apostolus) Michael Archangelus cum diabolo disputans de
corpore Moſis &c. Testatur insuper Epiphanius libr. de mensuris
& ponderibus; Judæos Ptolomæo miſſe cum libris Canonicis, Apo-
cryphos septuaginta duos, inter quos & hic forte esse potuit: vel
sumtæ sunt hæ circumstantiæ, ex traditione vetusta, quæ quasi per
manus ad posteros devenit; cujusmodi plurima loca Scripturæ
Sacræ ex traditione hausta, postmodum in canonem relata sunt, 2.
Tim. II, 3. 8. Ita Paulus incantatores, qui Moſi reſtiterunt, Exod.
VII, 11. Jannem & Jambrem vocat; quæ nomina vel ex anti-
qvioribus scriptis Judaicis, vel ex traditione ἀγράφῃ habuit.
Hebr. XI, 21. Joſephus baculo innixus adomviſſe dicitur; & Hebr.
XII, 21. reſert Apostolus Moſen, ubi vidiffet terribile viſum, quod ap-
parebat in monte Sinai, dixiſſe: Ex pavefactus ſum & tremebundus,
ſic denique pedes Joſephi compede aſſiſſos fuiſſe legimus, Pſal. CV,
18. quæ omnia nuſpiam in Moſe habentur; ideoque vel ex libris
Apocryphis, vel ex traditionibus petita. Præterea quod maximum;
Judas hanc hiftoriam ex ſingulari Spiritus Sancti revelatione ha-
buit, cujus inſtinctu, ut reliqui Prophætæ, Evangeliftæ, & Apo-
ſtoli, hanc Epistolam conſcripſit, 2. Petr. I, 21. Conſideranda vero
præcipue hoc verſu duo; perſonæ videlicet & factum; Perſonæ
proponuntur duæ quarum una Michael Archangelus; Nomen
hoc Hebraicum eſt, ac latine ſonat; Quis ſicuti DEus? quod
reperitur etiam Dan. X, 13. & 21. cap. XII, 1. Apoc. XII, 7. Archan-
gelus hic Michael dicitur à Juda, ab officio, vel quaſi ſignificetur
hunc unicum eſſe Archangelum tanquam cæterorum princi-

pen, vel quasi Michael sit unus ex Archangelorum numero; prius confirmari posset, cum scriptura nusquam Archangelos numero plurali nominet, sed ut hic, ita etiam 4. Esdr. IV, 6. & 1. Thess. IV, 16. (neque enim quod sciam nusquam alibi istud nomen in scripturis reperitur) Archangeli numero singulari, meminerit; Accommodant nonnulli Interpretes hoc nomen ad Christum, in quo multum desudat Franciscus Junius, in appendice Parallelorum, paral. 15. ut & in notis super Epist. Judæ pag. 1679. à quo tamen recedit Paræus; cujus verba tom. 2. p. 1057. talia leguntur; *Proinde Fr. Junii sententia non videtur approbanda, qui πρῶτος, quidem filium Dei putat intelligendum ductus hac ratione, quod non sit verisimile, ullam creaturam in negotio sepulture Mosis, quæ ab ipso Deo, nullo mortalium conscio facta est, occupatum fuisse; neque Diabolum, ab alio quam à Christo omnium Angelorum principe fuisse impeditum. Sed minus id est necessarium; Nam præterquam quod Christus expresse distinguitur ab Archangelo, nihil est absolum statuere, Angelorum primarium Michaelem fuisse conscium sepulture Mosis, tametsi consulto Deus nulli homini voluerit patefacere: cujus sententiæ & nos accedimus, moti præsertim rationibus non frivolis; 1. quia Scriptura inter Christum & Archangelum manifeste discernit; 1. Thess. IV, 16, ubi dicitur, Dominum è cælo descensurum, cum hortationis clamore & cum voce Archangeli. 2. Ille Michael dicitur esse ἀρχάγγελος, nempe unus principum (primariorum puta Angelorum) Dan. X, 13. quod Filio Dei non competit: Ne tum quidem si unus per PRIMUM exponatur, quia itidem in ordinem Angelorum Michael iste refertur: Nam si primus est illorum, certe ex illorum numero unus est. 3. quia Petrus de eadem materia agens; hæc verba eo pacto interpretatur; *Ipsi Angeli, inquit, qui sunt viribus ac potentia majores, non ferunt adversus dignitates, apud Dominum maledictionis judicium*; 2. epist. II, v. 11. ubi de Angelis tanquam de pluribus loquitur. 4. Indigna videtur Christo ista narratio, quæ postea sequitur; cum facti, quod decertaverit adversus Diabolum de corpore Mosis, tum etiam dicti: quod non ausus fuerit judicium adhibere convitii; nec est, quod excipiat quisquam; afferi hoc de Christo posse, siquidem Matth. IV, 3. à Diabolo*

Diabolo tentatus sit; cum Judas de λόγῳ ἀσάρεκω, Matthæus vero de ἐνσάρεκω agat; multo minus id quicquam valet; Michael significat quis sicuti Deus? Nullus Angelorum est sicuti Deus, præter Christum; qui est Character personæ patris. Hebr. I. v. 3. unum cum Patre. Joh. X, 30. Pater in ipso & ipse in patre ibid. v. 38. & vir proximus Deo Zach. XIII. v. 7. Ergo Christus est ille Michael. Respondemus enim per instantiam, Gabriel idem est quod fortitudo Dei; Christus vero nuspiam dicitur Gabriel, licet sit fortitudo Dei Esa. IX, 6. Altera quæ occurrit persona, fuit Διάβολος & Angelus per superbiam à Deo separatus, à semetipso deceptus, alios decipiens, auctor mendacii, radix malitiæ, caput scelerum, princeps omnium vitiorum; dicente Augustino in vigil. Nativit. Domini sermon. 4. dictus ἀπὸ τῆς διαβάλλουσα, quod est calumniari, est enim mendax & calumniator ab initio, Joh. IIX, 44. Calumniatur Deum ejusque opera apud homines, ut videre est Genes. III. v. 4. & 5. Calumniatur homines apud Deum, ut testatur historia Jobi c. III, 9. 10. c. II, 5. hinc accusare nos dicitur, in conspectu Dei nostri die ac nocte, Apoc. XII, 10. Harum partium porro enarratur factum; quod nempe fuerit institutum certamen inter Michaelem Archangelum, & ab altera parte Diabolum de corpore Moïsis; Quantum ex verbis textus colligere licet; fuit dialogus sive colloquium, sine dubio acre, inter eos habitum, διακρινόμεν & διελέγετο, dijudicans, disceptans, differuisse ibidem dicitur. Qualis vero hic fuerit discursus sive dialogus, quoad verba, nuspiam in scriptura exprimitur, sed tantum γενικῶς à Juda tangitur, quicquid igitur hic Scholastici, Monachi, & Pontificii Interpretes tam anxie disputant, caret omni veritatis fundamento, omnia enim sunt ἀγέεα, & mera sapientie conceptus humanos, quibus in utramque partem varia opponi possunt. Neque quoad sensum sive materiam res ita expedita est; siquidem discrepantes de illa Doctorum sunt opiniones; Quidam enim hæc verba figurate de corpore Moïsis esse accipienda putant, ut per corpus Moïsis intelligatur illud ipsum sacerdotium, non tam typicum, quam analogicum, de quo adversus J. bovam disceptabat Satanás; Zachar. III. v. 2. & seq. quæ explicatio, licet non repugnet analogiæ fidei; tamen huc non quadrare videtur; neque

neque enim Zacharias meminit vel Michaelis Archangeli, vel corporis Moſis, vel cauſæ, quâ Archangelus impuſſus, non fuerit auſus diabolo impingere notam maledicti: Alii vero ſtatuunt, diſceptationem fuiſſe inter Angelum & Satanam de ſepultura corporis Moſis: & hi quidem inter ſeipſos diſſident: dum nonnulli exiſtimant Angelum voluiſſe ut ſepeliretur corpus Moſis; imo Angelos ipſos ſepeliſſe corpus Sancti Moſis, ut Epiphanius aperte contra Samaritan. Sect. 9. ex traditione quâdam ſcripſit: Diabolum vero reſiſtiſſe & corpus Moſis propter varia, quibus vivus obnoxius fuerat peccata, ſepultura indignum contendiſſe; Ita ſentit Oecumenius in Epist. Judæ. De Moſis, inquit, corpore hoc eſt iudicium. Dicitur Michael Archangelus miniſterium præſtiſſe in ſepeliendo Moſe: id non ferebat Diabolus, ſed accusationem afferebat, propter eadem Ægyptii, (Exod. II. 22.) quaſi Moſes ipſius eſſet, & propterea non permittebat, ne ille honorificam, ſepulturam conſequeretur; alii vero (in quorum ſententiam pedibus imus) concludunt: diſceptationem fuiſſe, de corpore Moſis, quod à DEO in monte Nebo clam ſepultum, ut Iſraëlitæ ſepulchri iſtius locum ignorarent, quodque Diabolus filiis Iſraël patefacere ſtudebat, ut occaſionem illis nefariæ idololatriæ præberet, ſperabat enim fore, ut circa illud, tanquam inſignis prophetæ corpus, divinum cultum inſtituerent, atque ita debitum DEO honorem detraherent, contra præceptum DEI Exod. XX, 3. 4. quemadmodum progreſſu temporis abuſi fuerunt ſerpente illo æneo, quem Moſes in deſerto fecerat, eique adoleverunt 2. Reg. XII, 4. His autem vaſerimis ac ſubdolis Diaboli conatibus, maſcule ſe oppoſuit Michael Archangelus & certavit pro conſervatione veri & puri cultus divini, dum anxie cavit, ne Sathanas Zizania ſuperſtitionum & idololatriæ inter Iſraëlitæ ſereret, atque hoc pacto ſimul ſatiſfecit voluntati & conſilio DEI, qui noluit populum reſciſcere, ubinam Moſis ſepulchrum eſſet. Quem finem ſortita ſit hæc pugna, patet ex ultimis huius verſiculi verbis: Angelus nempe non auſus eſt Diabolo impingere notam maledicti; ſed dixit: Increpet te Dominus; καὶ οὕτως βλασφημία hoc loco ſignificat iudicium, ſententiam, cauſæ lationem blaſphemam & maledicam, hanc non intuliſſe Diabolo dici-

dicatur, idque, ut textus loquitur, *quia non audebat* nempe ex timore quodam, non naturali, quo creatura sibi metuit à periculo, illudque à se pro viribus propulsat, neque ex servili, qui oritur ex naturæ depravatione, quo creatura sentiens conscientiæ morsum, ob peccata admissa, metuit poenas justissimas sibi à DEO infligendas, sed filiali, quo creaturæ rationales, Angeli, puta boni, & homines credentes, qui agnoscunt DEI paternam bonitatem, dominium ac majestatem summam, se potestati ejus promte & alacriter subjiciunt: *hic timor filios DEI custodit & eripit à via mali*, Prov. II, 11. 12. noverat enim judicium de Diabolo, soli justissimo & sapientissimo DEO committendum esse; juxta regulam Christi Matth. VII, 1. noverat maledicta maledictis non esse compensanda, siquidem convitiis gloria DEI non defenditur, imo maledicere & blasphemare, etiam atrocissimis ubi quis afficitur injuriis, nusquam bonum & tutum, *diligit enim defectionem, qui diligit jurgium*, Prov. XVII, 19. *nemini malum pro malo vicissim reddendum* Rom. XII, 17. *quia omnis amaritudo, & excandescencia, & ira, & clamor, & maledicentia tollenda ex filiis DEI cum omni malitia* Eph. IV, 31. ideoque amore DEI, & metu divinæ offensæ, à maledictis & blasphemis judicio se temperat. Potius Archangelus, sciens quod *Jehovah est fortis Deus ultionum*, Psa'. XCIV, 1. ipsi judicium & poenæ vindictam committit, dicens: *Increpet te Dominus*: quæ verba inveniuntur itidem adversus Satanam pronunciata Zachar. III, 2. quasi dicat; cum *vindicta omnis sit DEO relinquenda, ipsiusque sit ultio & retributio*, Deut. XXXII, 35. ego acrius te non reprehendam, neque maledictis tecum certabo, habebis tamen DEUM, ut vindicem gloriæ & cultus sui hostemque idololatriæ & superstitionum, cui merito dabis poenas hujus tuæ temeritatis: De quibus Hieronymus Apolog. adversus Ruffin. *Ad benedicendum, non ad maledicendum, creati sumus, unde Michael, cum adversus diabolum disputaret de corpore Moysis ne tanto quidem malo ausus est judicium inferre blasphemiam, sed dixit: Increpet tibi Dominus*: cui quid simile etiam in Zacharia legimus; *Increpet tibi Dominus Diabole: ut increpet Dominus in te, qui elegit Hierusalem. Ergo propter DEI timorem, caveamus in quempiam ma-*

ledicta inferre, recordantes illius dicti; non fuit ausus iudicium inferre blasphemiae; quod dicitur de Michaele contra Diabolum.

18. Applicationem huius similis ostendit Thaddæus versus sequenti 10. ἔτοι δὲ ὅσα μὲν ἔκ' αἰδασι, βλασφημῶσι, ἔσα δὲ φυσικῶς, ὡς τὰ ἄλογα ζῶα ἐπίστανται, ἐν τέτοις φθείρονται, *Ac isti, quaecunque non noverunt vituperant; quæ vero naturaliter, ut animantia rationis expertia sciunt, in iis sese corrumpunt.* Connexionem huius versus cum præcedente indicant verba ἔτοι δὲ; Antithesis est talis: Archangelus summa constitutus dignitate, accuratissima præditus scientia, habens summum jus redarguendi, & severius increpandi Diabolum, omnem asperitatem intermisit, & vindictam DEO tribuit dicens, *Increpet te Dominus*: Hi contra homines procaces & imperiti, impudenter in quosvis, (præsertim magistratus & ordines, ut patet ex v. 8.) irruunt, vituperantes & carpentes ea, quæ non intelligunt. Dupliciter autem peccare dicuntur hoc loco: primo quod ea vituperent, quæ non intelligunt, ubi commode adhibetur vox βλασφημῶσι, quicunque enim Dominos suos omni honore dignos non ducunt, DEI nomen & doctrinam blasphemant, juxta Paulum 1. Tim. VI, 1. quæ est summa impudentia & petulantia, hinc si DEUS minatur se terribilem futurum illis, qui probris & convitiis affecerint populum suum: Zephan. II, 8. & II, 11. terribilior certe erit iis, qui ex cæco & beluino quodam impetu duces & principes populi sui vituperant ac convitiis incessunt; *Insipientia*, vel ipso Cicerone teste lib. 3. Tusculan. quæ sit. *nullum majus malum est, & ignorantia omnium peccatorum miseriæque mater est* asserente Apostolo Ephes. IV, 18. *hinc male cupiditates* 1. Petr. I, 14. *erratio animi, deflexio à via Domini* Ps. XCV, 10. Notitia alias datur duplex, una intellectus, quæ scientia dicitur, altera voluntatis & προαίρεσις, quæ appellatur agnitio, utrovis modo non noverint, homines ea quæ noscenda sunt omnino in culpa sunt; nam si res cognitu necessarias vituperant, quia nesciunt indecorum atque iniquum est, sin vero, quia respuunt, impurum atque malitiosum est: Deinde gravius adhuc peccatum eorum summa perniciæ conjunctum describitur: quod nempe in illis, quæ naturaliter, ut animantia rationis expertia, sciunt,

unt, sese corrumpant, antea seductoribus ignorantia tribuebatur, nunc scientia adscribitur, sed non nisi naturalis, utpote quæ non à recta ratione est, sed à communi sensu, qualis datur & in brutis; vocabulum itaque naturaliter idem est, quod nullo consilio, nulla ratione humana, non Spiritus divini luce, sed cæco naturæ impetu & beluino motu. *In iis ergo se corrumpunt*, inquit Judas, id est, feruntur in mortem & corruptionem suam præcipites, ut pisces esca visa seipsum hamo alligant; & celerem sibi corporis & animi acquirunt interitum, hinc David Psal. XIII, 2. *Corrupti sunt & abominabiles facti sunt in iniquitatibus suis*, & Hoseas cap. X, 2. *Divisum est cor eorum nunc interibunt*; quemadmodum Joel cap. I, 17. ait, *dum putruerunt jumenta in stercore suo*, ita seductores isti in suis vanitatibus computrefacti sunt: Hæc Petrus ἐξηγητικῶς sic effert 2. Petr. II, 12. *Isti velut animantia rationis expertia, quæ naturali impetu feruntur, facta ad eum finem ut capta intereant, ea vituperantes, quæ ignorant, sua ipsorum corruptela interibunt.*

19. Hactenus Apostolus exempla aliorum recensuit, qui ob peccata & scelera commissa meritis DEO dederunt poenas, docet nunc ulterius, ac concludit, eos similes fore in sustinendis poenis, quibus in peccatis similes extiterant, adductis exemplis Caini, Balaami, & Core, quando inquit v. 11. Οὐαὶ αὐτοῖς, ὅτι τῇ ὁδῷ τῆς καὶν ἐπορεύθησαν, καὶ τῇ πλάνῃ τῆς βαλαάμιοθ' ἐξεχύθησαν, καὶ τῇ ἀντιλογίᾳ τῆς κορὲ ἀπώλοντο. *Væ ipsis, nam viam Cain ingressi sunt, & deceptione mercedis, qua deceptus fuit Balaam, effusi sunt, & contradictione Core perierunt.* Væ ipsis inquit: exitium enim temporale & æternum illis imminet, vox καὶ notat calamitates summas, estque particula severe & graviter increpandi peccatores: Quemadmodum usurpatur Jerem. XLIX, 1. *Væ Nebunti*, i. e. O ingentem calamitatem, quæ accidit Nebunti! Jesa. I, 4. *Væ genti peccatrici, populo pravissimo iniquitate!* Cap. III, 9. *Væ impio, quoniam secundum opera manuum suarum retribuetur ei*, & Matth. XXIV, 19. *Væ pregnantibus & lactantibus per illos dies*, quasi dicat, tristissima calamitas illo tam luctuoso tempore talibus continget. Cæterum hæc vox, sive

ἐν φωνῇ Judæ, non est *maledicentis*, qua seductoribus illis omnia mala apprecetur, judiciumque de illis ferat, ut quidam contendunt, sic enim suæ ipsius doctrinæ contradiceret, vers. 9. neque est vox *condolentis*, ut alii volunt, quasi dicat: Heu quam doleo, cogitans, quale & quantum sibi isti exitium accersant, qualis Esaïæ cap. XXIV, 16. Sed *predicantis & denunciantis pœnas*, qua certitudinem & atrocitatem earum designare voluit, non tam imprecando, quam monendo, ut magnopere sibi à suppliciis imminetibus caveant, & resipiscentiæ locum dent; Illustrat hoc Apostolus tribus exemplis, quorum primum Caini; *viam Cain* inquit, *ingressi sunt*. Per Cainum intelligimus, non Patrem Kenæorum, id est posterorum Jethronis soceri Moïsis, qui eo nomine fuit appellatus, Num. XXIV, 22. Sed primogenitum Adami & Evæ filium, cujus historia legitur Gen. IV. Huic Caino Judas *viam* tribuit, quæ si *proprie* sumatur, denotat locum per quem iter habere cuivis licet, *Metaphorice* autem, ut hic capitur, significat rationem & institutum vitæ; Atque sic pii & impii diversas ingrediuntur vias. Hinc David Psal. I, 6. *Novit Dominus viam justorum, impiorum autem via peribit*. Via igitur hic est Caini genus, cursusque vitæ, quem Cain elegit, & quo implicatus desideria pravi sui cordis, excusso omni timore DEI, sectatus est; eandem viam seductores & Empectæ dicuntur ingressi, similes enim fuerunt Caino in flagitiis & suppliciis; *in flagitiis quidem*, quia more Caini erant hypocritæ, nomine quidem Christiani, sed impura ac scelerata sua vita Christum abnegabant, Ecclesiam ejusque membra intus odio prosequiebantur, mellita verba exterius spirantes, DEI conspectum fugiebant, fratres suos à vera DEI cognitione occultis insidiis abducebant, atque animas eorum hoc pacto enecabant, quod fratricidium spirituale longe gravius est, quam corporale; *lingua eorum erat culter jugulans* Jerem. IX, 18. quo legitimum Magistratum petebant. Jerem. XIX, 18. *in suppliciis vero*, quia sine dubio conscientiae furiis exagitati ob hæc fuerunt, quæ indivisi comites secleris coepti vel patrati esse solent, temporalis ignominiae notam sibi inusserunt, & quotquot in vera fide non resipuerunt, dubio procul æternam

dam-

damnati sunt. Alterum exemplum est Balaami spe mercedis de-
cepti, in cuius deceptionem & illi effusi declarantur, quod Pe-
trus itidem, 2. Petr. II, 15. inducit, *execrabiles filii*, inquit: *qui*
relictā rectā viā aberrarunt, sequuti viam Balaam, filii Bosor, qui
mercedem iniquitatis dilexit, sed redargutus fuit de sua iniquita-
te, animal subjugale mutum, humana voce loquens, prohibuit Pro-
phetae dementiam. Balaami historia extat Num. XXII, 23, & 24.
capit. hic spe lucri deceptus, linguam suam venundedit, & locavit
Balaaco Regi Moabitarum, ad maledicendum populo Israëliti-
co, sed loco mercedis à Balaam promissæ, in manus pervenit
hostium, ubi, quia vita ipsi erepta, meritis luit pœnas, suæ
avaritiæ, Num. XXXI, 8. Simile quid de Empeccatis enunciat Iu-
das, quemadmodum enim Balaam maledicere voluit, ita DEUM
blasphemabant isti, cuius gratiam ad ἀσέλγειαν transferebant,
ordines & Magistratus convitiis proscindebant; quemadmo-
dum Balaam, mercede conductus ad maledicta; ita isti spe lucri
doctrinam Prophetarum & Apostolorum adulterabant, eadem
igitur peccata dum committebant, similes eos mansuras pœnas
denunciat Apostolus; Tertium exemplum quod proponitur, est
Core, qui contradictione periisse dicitur, historia ejus habetur
Num. 16. Idem dicturus, quemadmodum Core (qui solus hic
nominatur, quia Dux & Autor reliquis ad seditionem fuit,) Mosi,
fideli servo in tota DEI domo, proterve resistit, & perditionem
æternam sibi inde contraxit, ita etiam illusores isti seditiosi &
turbulenti, rejicientes Magistratus & ordines, ac fidei DEI mi-
nistris sese opposcentes, jamjam in interitu suo versantur, idque
tam certo, quam si incendio aut terræ hiatu, absumti essent,
præteritum enim tempus (quod Aoristus 2. indicat) pro futuro
Hebræorum more usurpat.

20. Pergit Thaddæus in enarrandis vitiis seductorum, &
quales sint, delineat comparationibus quibusdam è naturali sci-
entia petitis vers. 12. Οὔδοι, inquit, εἰσιν ἐν ταῖς ἀγάπαις ὑμῶν
σπιλάδες, συνευωχήμενοι, ἀφ' ὅθως ἑαυτοὺς ποιμαίνοντες, ὁφέλα
ἄνδρες ὑπὸ ἀνέμων περιφερόμεναι, δένδρα φθινοπωρινά,
ἀκαρπὰ, δις ἀποθανόντα, ἐκρίζωθέντα, v. 13. Κύματα ἀγρία θα-

ἀλάσσης, ἐπαφρίζοντα τὰς ἑαυτῶν αἰχρυνας, αἰετέες πλανή-
ται, οἷς ὁ ὁμοῦ τῶ σκότους εἰς τὸν αἰῶνα τετήρηται. *Hi sunt
in agapis vestris macula, dum vobiscum epulantur, absque ullius
metu seipsos pascentes, nubes aqua carentes, ventis circumactae,
arbores emaridae infrugiferae, bis emortuae, erudicatae, undae maris
efferatae, despumantes sua ipsorum dedecora, stellae errantes, quibus
caligo tenebrarum servata est in aeternum.* Characterismus eo-
rum dicitur, quod sint σπιλάδες in agapis fidelium, epulantes
cum illis, & absque ullius metu seipsos pascentes: Agapas vocat
Apostolus fraterna Ecclesiasticorum coetuum convivium, chari-
tatis Christianae documenta, de his varia leguntur apud Patres
Latinos & Graecos; In primitiva nimirum Ecclesia fideles, per-
acta Domini coena, inter se frugaliter convivia agitabant, ut frater-
nam, quam colebant, concordiam hoc signo testarentur, unde
τῶν ἀγαπῶν nomen, ac si charitates, aut charitatis epulas, quis
dixerit: quia erant symbola ac vincula charitatis Christianae,
quarum etiam mentio fit 2. Petr. II, 13. & 1. Cor. XI, 21. Hinc
Chrysostomus Homil. 27. in haec verba Pauli 1. Cor. XI. *Com-
munes, inquit, faciebant mensas institutis diebus, ut decebat, & colle-
ctione perfecta, post mysteriorum communicationem ad commune
omnes epulum conveniebant, & cibos quidem conferebant divites,
& pauperes qui nihil habebant, ab illis vocabantur, & communi-
ter omnes discumbebant: videatur de his Tertullianus Apolo-
get: adversus gentes Cap. 39. Coena nostra, ait, de nomine ratio-
nem suam ostendit, vocatur ἀγάπη, quod dilectio penes Graecos est,
quantiscunque sumptibus constat, lucrum est pietatis nomine facere
sumtum. Siquidem inopes quosque refrigerio isto juvamus; Oratio
convivium dirimit, inde disceditur, non in catervas caesonum, neque
in classes discursationum, nec in eruptiones lasciviarum, sed ad ean-
dem curam modestiae & pudicitiae, ut qui non tam coenam conaverint,
quam disciplinam. Ex quibus patet, has agapas, licet non expresso
DEI mandato nitantur, tamen à primitiva Ecclesia ab initio ex bo-
na intentione, ad fines honestos & utiles institutas & observatas
fuisse: revocant enim hoc pacto sibi in memoriam mensam Do-
mini esse symbolum ac incitamentum fraternae concordiae, & si-
mul*

mul pauperibus & egenis subvenerunt. *Agapa nostra*, inquit Augustinus lib. 20. contra Faustum Manichæum c. 20. *pauperes pascunt, sive frugibus, sive carnibus*. Probabile est hunc ritum ex Judaismo in Ecclesiam Novi Testamenti introductum fuisse, solebant enim Judæi, ex constitutione divina, sacrificiis suis, & imprimis pacificis seu Eucharisticis, convivia adhibere, ad quæ non amicos tantum suos & vicinos, sed peregrinos etiam ac pupillos, viduas, & pauperes vocabant, cum quibus coram Jehovah in loco, quem elegerat ad collocandum nomen suum ibi, comedebant, & lætabantur; quemadmodum Deut. XII, 7. c. XIV, 23. c. XVI, 11. & c. XXVII, 7. videre licet: Constat enim Christianos primitivæ Ecclesiæ, Gentilium & Judæorum consuetudines, quantum poterant similitudine aliqua secutos & æmulatos esse, quo invidiam eorum, quantum fieri poterat, declinarent, quod confirmat Gregor. M. Tom. 2, oper. lib. 9. epist. 71. Theodoretus de Græcarum affectionum curatione, sermon. 8. Hæ vero frugales Agapæ paulatim in ganeas & luxum abierunt: opulentiores enim neglecto salutari coenæ Dominicæ usu, sub illius prætextu sumptuosa symposia instituebant, & solis cum suis luxuriose convivabantur, illis interim non sine publica contumelia esurientibus, in quorum gratiam potissimum agapæ illæ invenire & constitutæ erant; ideoque postmodum abrogatæ; & in Concilio Laodicensi veritæ, Canon. 27. & 28. Inter quos Lurcones & impostores hi à Juda numerantur, qui dum epulabantur, una cum fidelibus, genio suo indulgebant, & quomodo seipso pascere, solum curabant, parum de pauperibus & egenis solliciti, neque ulla DEI aut Ecclesiæ reverentia afficiebantur; Similes illis pastoribus, in quos DEUS ita invehitur; *ad pæm comeditis, & lanam induitis, quod opimum est mactatis gregem autem non pascitis* Ezech. XXXIV, 3. de quibus scite alicubi Bernhardus inquit, *sunt pauperes sine defectu, & humiles sine despectu*; Eos igitur *σπιλάδας* maculas appellat Iudas; Augustinus lib. de fide & operib. concrete interpretatur *maculatos*; Petrus *σπίλας* & *μώμης* *labes & maculas*: sicut tenim maculæ faciem deformat, ita illorum hominum præsentia Agapas piorum deformabat, ac dehonestabat; siquidem specie amicitiae & sanctorum convivio-

viviorum, inexpleriles carnis voluptates sectabantur, iisque vel-
lut pallio, odium in Ecclesiam conceptum obtegebant: quarum
macularum mores ut magis in aprium sistat, quatuor simili-
bus e rerum conditarum natura desumptis, puta nubium, arbo-
rum, fluctuum & stellarum, quas discurrentes vocant, utitur, ita
ut in singulis maleficium & supplicium lateat; Sunt, inquit,
I. Νεφέλαι άνυδροι ἐπὶ ἀνέμων περιφερόμεναι: *Nubes sine aqua
à ventis circumactæ.* Petrus inquit 2. ep. II, 17. *fontes sine aqua, ne-
bula turbinebus agitata,* ubi obiter notandum, scripturam & hic,
& in sequentibus comparatis, non adhibere Philosophorum ἀκρί-
βειαν, sed ratione populari uti in nominandis rebus, itaque nubes
hic dici άνύδρους, δοξαστικῶς (proprius enim nubium foetus sive
partus, ut ita loquar, videntur esse pluviae, ad quas tanquam coele-
stes & sublimes utres à Deo sunt conditæ & constitutæ; quare
etiam aquæ vocantur Psal. CIV, 3. & Psal. CXLIX, 4.) à Philo-
sophis eas *nebulas* appellari, *quæ άνυδροι ἔσσι γονοι sunt*, teste Phi-
losopho lib. 1. de meteor. cap. 9. & ut aëre crassiores, ita nube ra-
riores sunt, quasi dicat, sunt Impostores isti nubes sine aqua, id est,
plane steriles, aridi & vacui, qui scientiam quidem jactantes,
ostentatione pollentes, in verbis leporem, in sententiis acumen
præ se ferentes, intus tamen infœcundi, & aqua consolationis ac
institutionis vacui sunt; qui plurimum quidem faciei habent
officiendis impostorum mentibus; Sed veritatis atque soliditatis
nihil, atque hinc exitus & supplicium istorum, quod videlicet à
ventis & turbine præ levitate facile circumagantur, & dissipen-
tur; non enim sunt similes densis illis ac attris nubibus, quæ
pluviam dare solent, sed levibus ac sterilibus illis, quæ in aëre huc
atque illuc feruntur, & volitant, secundum quod à vento impel-
luntur, e quibus omnino nihil sequitur, nisi quod aliquando, in
maximam procellam erumpant, quo referenda verba Salomo-
nis Proverb. XXV. *Nubes atque ventus absque imbre est, qui magni-
fice pollicetur, sed præstando fallit,* ita Paulus quoque instabiles de-
scribit, quod *instar puerorum fluctuant, & circumferantur quovis
vento doctrina;* Eph. IV, 14. & Iobus cap. XV, 2. asserit, *impios ἔ-
ejusmodi seductores respondere scientiam ventosam, id est, evanidam,*
quæ

quæ nihil habeat præter verba in fumum abeuntia ; ac impleat
 Euro ventrem suum disceptando verbo quod non prodest & sermoni-
 bus, quibus non proficiunt, h. e. intus in animo vanas, procellosas
 ac fluctuantes cogitationes admittere. Ieremias cap. 22. vocat pa-
 stores, quos ventus depascet. Comparantur 2. arboribus, quâ simi-
 litudine scriptura frequentissime utitur, quia naturam & inge-
 nium hominum tam bonorum, quam malorum, luculentissime
 & apposite exprimit, quod enim in arboribus vis vegetandi, ra-
 dix, truncus, furculi, frondes, rami, folia, illi in homine respon-
 det anima vivens, caput, corpus, venæ, brachii, manus pedes.
 Hinc Christus bonos homines bonis assimilat arboribus, malos vero
 malis : Matth. VII. 15. & seq. Impostores hoc loco dicuntur,
 δένδρα φθινοπώρεια ; quod plerique exponunt arbores autum-
 nales, nempe pro naturali autumnii impotentia emarcescentes,
 ac putrescentes, quia *autumni hæc natum, ut corpori afficiat putre-*
dine, norante hic B. Luthero ; hinc Juvenalis Satyr. 4. jam letife-
 ro cedente pruinis autumno, jam quartanam sperantibus ægris :
 Sicut enim hæc in autumno spem fructuum faciunt, sed inanem,
 deficiente enim succo marcescunt. Ita seductores inferre vult,
 carent succo sanæ doctrinæ, ac licet ad tempus florem quendam
 ostendant, paulo post tamen flaccescunt, nec fructum ullum fe-
 runt, hinc statim subjicit, quod sint *arbores infrugiferae & bis emor-*
tue, quæ in ignem sunt conjiciendæ Joh. XV, 2. Matth. VII. 19. siqui-
 dem *terram inutilem reddunt, solumque sterile efficiunt* ; Luc. XIII,
 7. vocabulum bis sumitur numero certo pro incerto, & est dictio
 non tam *quantitatis*, quam *qualitatis*, hoc est omnino, penitus, plane,
 ut vult Paræus C. L. quasi dicat ; Seductores illi sunt plane
 ἀναπτοι, neque in DEUM honorifici, neque propinquis utiles, ni-
 hil enim honestatis relucet ex illorum conversatione, nihil pieta-
 tis ex tota vita, nihil utilitatis ex illis ad proximum redit ; omni-
 bus sunt impedimento, nemini usui, *participant & edunt opera*
illa infrugifera tenebrarum, Ephes. V, 11. inde sequitur exitium il-
 lorum, quod sint eradicatæ, jamque non amplius arbores, sed
 trunci ac stipites everfi, ita & hi seductores, infert, sunt eradica-
 ti, adeoque vix spes ulla revirescendi ac reviviscendi in Christo su-
 perest

perest illis, evellatur enim de terra viventium radix eorum Psal. LII,
7. nam ecce dies ille adveniet, ardens tanquam fornax, quo erunt
omnes superbi, & omnes facientes improbitatem, stipula & in-
flammabit eos dies ille venturus; ait Jehovah exercituum adeo ut non
derelinquat eis radicem aut minimum, Malach. 4. Dicuntur 3. unda
sive fluctus maris efferi, despumantes sua ipsorum dedecora; idque
ob summam inconstantiam & vanitatem; singulis enim momen-
tis moventur & modo huc modo illuc, modo sursum modo de-
orsum devolvuntur, sicut mare concitatum nulla tranquillitate
fruitur, post longam vero inquietudinem sordes tandem spuma-
rum suarum ejicit, quod notatur à Jobo c. XXXIIX, 8. *quis
cohibuit mare vallis, quum erumperet, ut egrederetur ex utero.* Si-
mili ratione seductores isti, agitati fluctibus impietatis, & cir-
cum acti ventis falsae doctrinae, tranquillitati se minime dant, sed flu-
tuant; Eph. IV, 4. peccata peccatis cumulant, insidias insidiis an-
nectunt, neque ad quietem se componunt, donec tranquillum Ec-
clesiae statum turbarint, piosque secum in barathrum perditionis
allexerint; ut non incommode de illis efferatur illud Salomonis
Prov. IV, 16. *non dormiunt illi, nisi malefecerint, & eripitur som-
nus illorum, nisi fecerint, ut impingat quispiam;* exitus eorum vero
sequitur, siquidem nihil aliud agunt, dum ipsi omnia inquie-
tant, quam ut dedecora sua deregant ac seipsos prostituant, de
quibus Paulus 2. Tim. III, 8. 9. *Sunt homines corrupti reprobi cir-
ca fidem: sed non proficiunt amplius; nam amentia eorum manife-
sta est omnibus.* 4. demum vocat eos Apostolus, *stellas errantes*
quibus caligo terrarum in aeternum servata sit, per Stellas erraticas
hoc loco non intelliguntur planetae, quæ contrario motu fe-
runtur à cæteris astris, sed meteorum istud, quod Aristot. lib. I.
meteor. *ἀσέγας διαδρόντας*, id est, *stellas discurrentes* vocat,
quia revera stellæ non sunt, sed aëris sicci inflammationes in lon-
gum ductæ cadentibus stellis, sive ut Plin. lib. 2. natur. hist. cap. 8.
appellat, *deciduis* persimiles: adjunctum harum stellarum, sive
exitum innuit Judas, quod *perpetua nimirum nocte condantur, nec
illum relinquant sui vestigium;* Tales, inquit, sunt seductores,
splendere aliquandiu videntur, sed nec recte nec constanter cur-
runt

runt, sed in aviis peccatorum oberrant, imo fucata lucis specie incautos à via veritatis, ad latibula errorum abducunt; hinc in herba suffocantur, & æternis tenebris reservantur.

21. Postquam variis adjunctis & effectis Impostores ha-
tenus descripsit Thaddæus; illisque præsentissimum exitium de-
nunciavit; dicta sua ulterius confirmat autoritate prophetica,
quam nemo nisi impius in dubium vocârit, nemo nisi blasphe-
mus contemserit, nemo, nisi obstinata malitiæ notâ insignis, ne-
gaverit; dicens: v. 14. προσφύτευσε δὲ καὶ τὰς ἑβδόμη ἀπὸ
Ἀδὰμ ἕως, λέγων, ἰδοὺ ἦλθε κύριος ἐν νεφέλαις, ἀγίαις αὐτοῦ.
v. 5. ποιῆσαι κρίσιν κατὰ πάντων τῶν ἔργων ἀσεβείας αὐτῶν
ὧν ἠσέβησαν, καὶ περὶ πάντων τῶν σκληρῶν, ὧν ἐλάλησαν κατὰ
αὐτοῦ ἁμαρτωλοὶ ἀσεβεῖς. *Prophetavit etiam de istis septimus ab
Adamo Enochus, dicens, Ecce venit Dominus cum sanctis milli-
bus suis, ut ferat judicium adversus omnes, & redarguat ex ipsis
quicumque sunt impii, de factis omnibus, quæ impie egerint, deque
omnibus duris, quæ locuti fuerint adversus ipsum impii.* Videtur
hic quibusdam, quod superius fuit monitum Theſ. 4. unus ex dif-
ficillimis hujus Epistolæ locis, ob quem nonnulli eam è canone
olim excluſerunt, quia tamen hæ & aliæ rationes contradicendi sa-
tis cum reliqua scriptura canonica conciliatæ sunt, & plurima
superſunt vetustatis sacræ testimonia de ejus divina autoritate,
nequaquam hodie in Ecclesia à nostris cum quoquam contendi-
tur. Consideranda autem hoc loco præcipue se offerunt; 1. Pro-
pheta, sive Autor à Juda cicatus, 2. Prophetia ipsa; Autor horum
verborum, sive Prophetia describitur, quod sit ἑβδόμη ἀπὸ τῆς
Ἀδὰμ, Ἐnoch; cujus notandum 1. nomen, Genes. V, 21. scribitur
Ἠνὼך. Veteres autem, quod per chateph parach, a brevissimum
sive raptum, hodie est sub notatum, cum chateph segol e brevissi-
mo legisse videntur; Non enim Hanoch, Sed Henoch con-
stanter in eorum libris tam Græcis, quam latinis, legitur: Scri-
barum autem vitio, aspiratio tandem plane omiſſa fuit, & le-
ctum, Enoch; ut observat Joh. Drusius in suo Henocho; cap. 1.
& 2. Estque Henoch idem, quod Initiator sive Dedicator, quia
pro virili initiare & dedicare congregationem DEI annisus est,

quæ eo tempore malitia hominum turbabatur, à radice *אדם* ini-
ciavit, primum imbuit, dedicavit; Deuter. XX, 5. 2. Par. VII, 5.
Duo, ut idem notat Drusus cap. 3. *fuere Henochi, Senior & Junior*;
ille fuit filius Cain, cujus sit mentio Genes. IV, 17. qui perperam à
nonnullis confunditur cum Enos filio Sethi Genes. V, 6. cujus
tamen patruelis fuit. *Hic, junior Henochus filius Jared, fuit oriun-*
dus ex posteris Sethi; Genus ejus; quod 2. notandum, describitur
ab adjuncto numero, quod fuerit septimus ab Adam, inclusive,
nimirum ut is includatur, idque ex Genealogia decem Patrum, quæ
rexitur Genes. cap. V. & Luc. III, 37. hoc ordine; Adam, Seth,
Enos, Kenan, Mahalaleel, Jared, Enoch: Omittitur Abel, quia
nullam habuit prolem, occisus à fratre Caino, qui itidem ob fra-
atricidium commissum in censum Patriarcharum non venit: Trit-
avum itaque habuit Adamum, qui filius DEI vocatur. Luc. III,
v. ult. atavum Sethum, abavum Enochum, proavum Cenani,
avum Mehalaleelem, parentem Jaredum, qui ipsum genuit anno
ætatis suæ 167. Anno mundi & Adam, 622. Observanda 3. vita
ejus, quæ ratione durationis trecentorum sexaginta quinque an-
norum; (genuit filium Mathusalemum, longitudine dierum
omnes mortales superantem,) eamque egit sanctissimam; ut patet
ex v. 22. & 24. cap. V. Geneseos: Hebr. XI, 5. Syrac. XLIV, 16. quæ
phrases licet aliter atque aliter ab interpretibus exponantur, in
idem tamen explicationes eorum ferme recidunt; quod nempe
ita pie vixerit, quasi DEUM semper in oculis præsentem haberet
& revereretur, ideoque in omni Opere cautus, modestissimus,
religiosissimus semper incesse; quamvis autem excellentia
quædam sanctitatis morum, his elogiis, Enocho tribuatur; non
tamen exinde omnimoda & absoluta operum perfectio fingen-
da, quam intendit hic Cornel. à Lapide; multo minus, quod
fuerit Angelus incarnatus, sicut Judæi & Rabini quidam som-
niarent, aliud enim vis Phrascon istarum suadet, nempe quod
vir sanctus fuerit, qui coluerit DEUM in veritate, ipsique ob hoc
placuerit; Speciales actiones vitæ ejus quod attinet, scriptura
fere nullius meminit, licet Hebræi tradant ipsum contra impios
Caini posteros continua bella gessisse, quorum fides esto penes
aucto-

auctores; nisi quod Judas hic edisserat, eum prophetasse; unde
 quidam conjiciunt, eum fuisse Prophetam, & futura ex revelatio-
 ne divina prädixisse; utut enim non fuerit vates καὶ ἑξοχὴν sic
 dictus, ut ceteri Prophetæ post latam legem; qui peculiariter
 dono Prophetiæ instructi fuerunt, negari tamen vix potest, eum
 ex pio Zelo flagitia & peccata impiorum taxasse, ponendo illis
 ob oculos severum DEI judicium, & ad posteros sinceram do-
 ctrinam ut propagaret, studuisse; fuit præterea illud Patriarchi-
 cum ævum illustre multiplicibus divinis revelationibus, ideoque
 Abraham nominatur à DEO Propheta Gen. XX, 7. & Propheti-
 cæ sane fuerunt benedictiones patriarcharum; Noachi Genes. IX,
 26. 27. Abrahami, Isaaci, Jacobi & Josephi; De quo venerandum
 Dominus D. Dorschhaus in Auctarii sui dissertat. 1. de Prophet. He-
 noch. in fine, thes. 6. *Illud certum est, inquit, Henochum officium
 Propheticum in Ecclesia DEI administrasse; Credibile etiam est, il-
 lum à majoribus suis, qui ipso vivente omnes sex supererant, fuisse ob
 raram pietatem, & divinas illuminationes, ad sacrorum administra-
 tionem adhibitum, & Patriarchalia officia in multis executum esse,
 cum primis vehementissimis concionibus, ut loquuntur, & comuni-
 tionibus: Quæcunque autem illa fuerint, nihil eorum ad nos perve-
 nit, nisi sola ea doctrina ac Prophetia, cujus Judas facit mentionem,
 adeoque mirum & omnibus aliis, (non enim verisimile est, hanc uni-
 cam ab eo promanasse) hanc unicam conservatam, & ad nos usque
 propagatam esse; Hinc quidam indubitato asseruerunt, Enochum scri-
 pto, sive libro quodam comprehendisse hoc oraculum, cui postmodum
 titulus, liber Henochi infixus fuerit; eumque Judæ tempore verum &
 Canonicum in manibus hominum fuisse, referunt Tertullianus, libr.
 de cultu foemin. p. 516. & de habitu muliebri, p. 506. ut & in fine libri
 de Idololatria. Et Beda, quorum ille locis citatis asseruit hunc ab Eno-
 cho conscriptum à Noacho fuisse conservatum in arca, ac durasse us-
 que ad Apostolorum tempora; & quia illustria hinc de Christo testi-
 monia produci poterant; Judæos malitia ductos librum totum sup-
 pressisse: Alii vero librum hunc inter Apocrypha numerant, inter quos
 Augustinus, qui lib. 15. de Civit. DEI in hunc modum scribit; cap. 23.
 & lib. 18, 38. Omittamus igitur earum scripturarum fabulas, quæ*

Apocrypha nominantur, eo quod earum occulta origo non claruit Patribus; à quibus usque ad nos auctoritas veracium scripturarum certissima & notissima successione pervenit. In his autem Apocryphis, etsi invenitur aliqua veritas, tamen propter multa falsa nulla est Canonica auctoritas: Scripsisse quidem nonnulla divina illum Enoch septimum ab Adam, negare non possumus, cum hoc in Epistola Canonica Judas dicat, &c. Similiter sentit Origenes in Numer. homil. 28. & comment. super Joh. Videatur Sixtus Senensis, Biblioth. sanct. lib. 2. pag. 64. Et est hic liber diu in Ecclesia circumlatus, ex quo varia produxit Josephus Scaliger, in notis suis Eusebianis p. 244. imò adhuc suo tempore extitisse testatur Job. Drusius in suo Henocho c. 22. quando, inquit; Librum hunc hodie adhuc extare apud Judæos, dubitare me non patitur Manachemus Ricinensis, qui eum aliquoties laudat, ut fol. 30. col. 1. 2. & fol. 133. col. 1. Verum quemadmodum prior sententia nec probabilis est, nec ab Apostolo Juda confirmatur, Judæi enim, quibus concredita erant τὰ λόγια τῶ θεῷ Rom. III, 2. nullum librum ab Enocho conscriptum habuerunt, de quo testis omni exceptione major, Josephus, qui libr. 1. contra Appionem; sunt, ait, apud nos solummodo duo & viginti libri, habentes totius temporis conscriptionem, quorum juste fides admittitur: ita nec posterior Apodictica & indubie vera; Potius jure tam ancipiti, salvis tamen aliorum judiciis, cum illis facimus, qui dicunt, Enochus pie sententiam hanc pronunxiasse adversus impios tam sui temporis, quam seculi futuri; cui assertioni favere videntur verba, προεφήτευσεν λέγων, prophetavit dicens, quamvis & ii, qui scripto aliquid proferunt dicere & loqui dicuntur, ut sæpe scriptura dicitur loqui, Matth. II, 17. cap. VIII, 17. Jac. II, 23. Rom. X, 11. atque Judam hanc prophetiam è S.S. inspiratione accepisse, quum eodem Spiritu, qui Moysi revelavit antediluviana, Judas agitatus fuerit: ut opus non sit hic ad traditiones, de quibus nullum usquam vestigium est, confugere. Causas, cur Judas hanc potius Prophetiam, (cujus dubia videri poterat auctoritas,) quam aliam, nimirum ex Dan. VII, 18. Matth. XXV, 31. ex scripturis canonicis adduxerit, has solent dare; factum id esse ob singularem fidem, sanctitatem, & gravitatem hujus viri, à quo hoc vaticinium profectum

*profectum est, propositum enim eum esse generationibus in exemplum
penitentiae, Siracides asseverat; cap. XLIV, 16. quis igitur fidem
non adhiberet viro in pietate & fide in DEUM, fidelitate in offi-
cio claro; propterque insignem vitae sanctimoniam in caelum
translato? Deinde ob vetustatem, quae voluit Judas ostendere,
quod S. Sanctus jam olim à primis mundi seculis incredulis judi-
cium & damnationem praedixerit, adeoque vel ob antiquitatem fi-
dem mereri; ea enim tempora plus religionis, candoris, & inno-
centiae habuerunt, quam secuta, idioque nulla ratione indubium
vocari possunt, tanquam si partium studio aliquid darent; tum ob
certitudinem & convenientiam: Praedixit enim Enochus instan-
tem mundi interitum, non proprio motu, sed instinctu Sp. Sancti;
DEUS enim loquutus est per os sanctorum, qui à seculo fuerunt, Pro-
phetarum suorum: Luc. I, 70. certitudinis ac veritatis nota in pra-
edictione apparuit, quando eventus predictioni respondit, post 670.
circiter annos, seculo diluvio: Ratio etiam argumenti Judae sva-
sit, hoc vaticinium ut illis proponeret, quia id visum est & revera
fuit convenientissimum, ut cum publico gravissimoque crimine,
antiquissima prophetia & judicio severissimo compararetur isto-
rum hominum crimen; ut Apostolica hac Prophetia (si fieri pos-
set) ab impietate sua deterrerentur, ac conversionem matura-
rent, DEO gloriam dantes, antequam judicium ejus exundaret;
quae rationes, cum à Sibelio adducantur, prolixius ibi legi pote-
rant; Concin. 41. in epist. Jud. pag. 230. 4. demum notandus
Henochi ex his terris excessus, & status ejus post excessum; qui
significantur Genes. V, 24. quod nempe ambulaverit cum DEO,
& non ipse, quia tulit ipsum DEUS; anxie hic disquiritur à ponti-
ficiis, num per mortem excesserit ab his terris, divinitus matura-
tam; an vero vivus in alium translatus sit status? De quibus vi-
deri potest luculentissima D. Dorschei de Prophetia Henochi dis-
sertatio, thes. 14. & seq. Drusus verba, non fuit ipse, probat etiam
de morte naturali dici in sacris literis, non tamen vult eum per
separationem corporis ab anima more reliquorum Patriarcha-
rum naturae debitum persolvere, cum scriptum verbum moriendi
de eo non usurpet; & Apostolus dicat, translatus est, ne videret mor-
tem,*

rem, potuisse autem alia morte mori, siquidem moritur etiam is, qui demutatur, & qui exuit corruptibilem naturam, & qui moritur in peccatis. Hæc ille, capite 11. & 12. magis illustrat; Aliorum sententias ne tangamus, id certum est ex Genes. V, 24. Singulare aliquid fuisse in excessu Enochi ab his terris, fuisse aliquam translationem & traductionem ex statu terreno in statum alium; Vivum itaque corpore & anima translatum eum esse, quamquam conjuncta immutatione, concludimus, siquidem circumstantia nulla suadet, ut à genuino significato ad translatitium deflectamus; Insuper verbum *נִפְתָּח*, quod hic usurpatur, de viventis Eliæ visibili translatione usurpatur, 2. Reg. II, 5. non igitur est quod à Veterum Ecclesiæ Doctorum consensu recedamus, & verba illa sive de morte naturali, sive de morte peccatorum interpretemur. Status Henochi post excessum ex hoc mundo, DEO soli perfecte notus est; Scholastici tamen & Pontificii recentiores infinitas fere de illo quæstiones moverunt, quas si quis cum earum accurata resolutione conjuncta legere desiderat, adeat disputationem dictam D. Dorschei thes. 17. 18. & seq. & Drusii Henochum cap. 13. Videamus nunc breviter ipsam Prophetiam; in qua consideranda Judex cum assessoribus, & rei judicandi; Antequam judex nominatur, præmittit Apostolus particulam *ἰδὲ*, Ecce, usitatam alias prophetis in V. T. imo quam frequenter ipse adhibuit Salvator, & Apostoli in N. Testam. ad notandum aliquid repentinum & admirabile, sed tamen certum, & quasi in oculus jam incurrens, hanc enim vocis hujus *ἐνέργειαν* esse patet ex aliis locis. *Verbis venit Dominus, cum sanctis suis millibus*, definiuntur, Judex & judicii Assessores; Judex est *κύριος*, nempe Christus, quem David Dominum suum vocat, Psal. CX, 1. cujus Judas hic est *δούλος*, in & à quo fideles sunt *κῆρυτοι καὶ τετηρημένοι*, à quo fides semel tradita dicitur Sanctis, v. 3. cujus gratiam impii transtulerunt ad *ἀσέλειαν*, v. 4. quemque ut DEum, & solum verum ac Dominum negaverunt; v. 5. qui est *κύριος* salvans populum ex Aegypto, v. 5. & c. cujus est gloria & magnificentia, imperium & potestas ante omne seculum & nunc, & in omnia secula seculorum v. 25. Hic assessores habet sanctorum Myriades, quo nomine signi-

significari putamus, non tantum Angelos bonos, sed etiam bea-
tos homines, tum in cœlo cum Christo regnantes, tum *in occur-*
sum Domini de terra in aëra, in adventum ipsius rapiendos, 1. Thess.
IV, 17. utique enim & illi ornabunt tribunal Christi, juxta effatum
ejus, Matth. XIX, 28. Luc. XXII, 30. *Amen dico vobis, vos qui con-*
sequuti estis me, in regeneratione; quum sederit filius hominis in thro-
no glorie sue, sedebitis vos etiam in thronis duodecim, judicantes
duodecim tribus Israël; cui consona profert Paulus, 1. Corinth. VI,
2. *An ignoratis sanctos mundum judicatu-ros?* quorum quum sit
magnus numerus, jure myriades dicuntur; quæ vox denotat in
scriptura alias certum & definitum numerum, nempe decem
millia, alias indefinitam, & inexestimabilem multitudinem, ut
hoc loco; omnes enim venient, non quidem, ut sententiam de-
finitivam ferant, (quia *omne judicium Christo traditum*, Joh. V, 12.)
sed ut majestatem ac pompam judicis adaugeant, & velut
assessores, Regis immortalis sententiam latam approbent,
dicentes; *Justus es Jehova, & rectus in judiciis tuis* Psal. CXIX,
137. Certitudinem judicis adventuri significat verbum *ἦλθε ve-*
nit, indefinitum secundum pro futuro more prophetatum usur-
pans, q. d. Adventus Christi ad judicium, tam certo est futurus, ac
si jam adventasset, aut præsens oculis nostris exhiberetur;
quamvis ergo Henochus de re multis post seculis futurâ loqua-
tur, tamen aoristo pro futuro tempore utitur, ut Prophetiæ ve-
ritatem sanciat. Judicandi seu Rei judicio sistendi sunt omnes
homines, (*ut ferat judicium super omnes*,) juxta dictum conso-
num Rom. XIV, 10. Pii autem sistentur, non ut judicium exer-
ceat Dominus adversus illos, sed pro illis; siquidem audient vo-
cem absolutionis, impii vero condemnationis; quam Judas ex-
primit, inqviens, *ut redarguat impios, de factis omnibus quæ impie*
patrarunt, deque omnibus duris, quæ locuti fuerunt, adversus ipsum
peccatores impii: Vocabulum redargutionis duo potissimum im-
portat; 1. Convictionem in conscientiis impiorum, de omnibus
malis eorum cogitationibus, verbis & factis; quod explicat Jo-
hannes Apoc. XX, 21. *Vidi mortuos parvos & magnos stantes in*
conspectu DEI, & libri aperti sunt, & alius liber apertus est, qui est

liber vite, judicati que sunt mortui ex iis, quæ scripta erant in libris
(puta cujusque hominis in specie conscientiæ) secundum opera
ipsorum. 2. pœnam quæ convictionem sequitur; (*Hoc enim DEI
jus est, nempe eos qui talia faciunt, dignos esse morte. Rom. I, 32.*)
adeo ut sentiant se iuste damnari, & plane obmutescant convicti
de suis iniquitatibus, Matth. XXI, 12. Psal. CVII, 42. Causas, cur
sint redarguendi & puniendi impij à Christo, potissimum duas
profert Apostolus; 1. *Actiones*, quæ comprehenduntur verbis;
περὶ πάντων τῶν ἔργων ἀσβεΐας αὐτῶν, ὧν ἡσέβησαν, id est
omnia facta eorum impia & scelerata, siue contra primam, siue se-
cundam legis tabulam commissa; omne enim peccatum, quale-
cunque sit, etiam contra proximum admissum, continet in se ne-
glectum seu defectum officii alicujus, quod DEO debetur; unde
Iohannes, *Peccatum, inquit, est legis transgressio*, 1. Ioh. III, 4. &
pœnam meretur, hæc impia eorum actiones luculenter describun-
tur, in hac ipsa Epistola Iudæ, v. 4. 5. 10. 11. 12. 13. 16. 18. 19.
2. *Verba*: hisce comprehensa; *περὶ πάντων τῶν συληθεῶν, ὧν
ἐλάλησαν κατ' αὐτῶν ἀμαρτωλοὶ ἀσβεΐς*. Dicta quidem hoc
loco præcipue, de blasphemijs adversus DEUM & Christum pro-
latis intelliguntur; ita tamen ut non excludantur ea, quæ ad-
versus proximum committuntur, cum Christus Matth. XII, 36.
asserat, *de omni otioso verbo rationem esse reddendam*; quod ibi
est *ῥῆμα ἀργόν*, hic est λόγος συλητός verbum curvum, durum,
inconveniens & impium; Paulus vocat *συληρότητα* Rom. II, 5.
Christus vero *συληροκαρδίαν* Matth. XIX, 8.

22. Applicat hoc vaticinium porro ad seductores sui
temporis, idque ideo, ne rentur, homines prisci illius seculi, qui
tempore Henochi Ecclesiam impietate sua vastabant, comminatio-
nes has concernere tantum, non eos, quos impune liceat opera
tenebrarum exercere, v. 16. *Οὗτοι, inquit, εἰσὶ γογγυσταὶ, μεμ-
ψίμοιροι; κατὰ τὰς ἐπιθυμίας αὐτῶν πορευόμενοι; καὶ τὸ σῶμα
αὐτῶν λαλεῖ ἐπέρογκα, θαυμάζοντες πρόσωπα, ὡφελείας χά-
ριν*. Hi sunt murmuratores, queruli, in cupiditatibus suis incedentes,
& quorum os loquitur pratumida, admirantes personas utilitatis
gratia, repetit hoc versu duas illas peccati species, quarum in Pro-
phetia

phetia Enochi meminit, actionum nempe & dictorum; ac ostendit seductores earum reos esse, idcirco DEum, qui justissimus est, & semper sui similis, justum judicium adversus eos institutum: Dixerat Enochus, impios homines impia patrasse facta, propter quæ in extremo judicio condemnandi forent; Carpit hic Apostolus impia Impostorum facta, quando dicit, eos incedere in suis cupiditatibus scil. carnalibus; hanc operum impietatem supra v. 4. 12. laus exposuit, & v. 18. infra exponit, ideoque paucis hic enodanda. *Phrasi Hebræa*, inquit Pareus l. c. in Epist. Iudæ; pag. 1062. *hoc dicitur de iis, qui in peccatis suis perseverant; nam ante regenerationem hæc communis est via omnis carnis, ut testantur dicta Scriptura, Rom. II, 4. ambulare secundum carnem, 2. Cor. X, 3. ambulare in carne, 1. Cor. III, 3. secundum hominem ambulare: Gal. V, 16. perficere desideria carnis. 2. Pet. III, 3. juxta proprias concupiscentias; Homo vero regeneratus per Sp. Sanctum, istam carnis intemperiem studet domare, & DEO placere: Hoc carnalis concupiscentiæ morbo hi fanatici correpti fuerunt; hæc siquidem omnium malorum est radix, & fons appetitionum, ex quo voluptatum studium manat; in his cupiditatibus incedere dicuntur, metaphora deducta à viatoribus, qui via aliqua incedunt, quæ aliquando in sacris rationem & institutum vivendi significat, ut Jerem. VI, 16. interdum vero pro inveterata consuetudine siue bona siue mala sumitur; ut Jerem. XXII, 21. atque hoc posteriori sensu profani isti in cupiditatibus suis incesse-
runt, id est, habitum ex frequentibus peccandi actibus contraxere, ita ut peccata ipsis in consuetudinem abierint; Verum, ut Salomon revocaturus adolescentem à consuetudine animi sui, addit, *cognosce, fore ut propter omnia hæc adducat te DEus in judicium*; Sic Iudas eodem fine, sectatores hos, cupiditatum suarum coram tribunali DEI justissimo in extremo judicio sistendos, juxta Prophetiam Enoch, asserit: Quales erant actiones, talia etiam erant verba & cogitata eorum ex corde tetro provenientia; hinc vocantur à Iuda *murmuratores*, *ὤντοι* siue *queruli*, qui contra DEum ejusque providentiam murmurabant, & non contenti*

forte sua, de ea graviter conquirebantur & fictis miseriae ac egestatis suae quærelis alios pecunia emungebant, quod impietatis animi & oris evidentissimum signum est; Pii enim è contra in DEO unice acquiescunt, & afflicti cum Davide gemunt; *obmutesco, non aperio os meum; quia tu fecisti* Psalm. XXXIX, 10. sunt hæc duo vitia valde sibi affinia, ideoque conjungenda, cum ferme posterius videatur prius exprimere; graviter autem à DEO plerumque punita, præsertim in Israëlitis; ut testatur liber Exodi, & Numerorum. Præterea, inquit Apostolus; *os eorum loquitur tumida suntque admirantes personas utilitatis gratia.* Impios peccatores redarguendos de omnibus duris, quæ loquuti fuissent adversus Dominum, prædixerat Henochus; testatur itaque Iudas Empedocles sui seculi eidem se obstrinxisse sceleri, & grandiloquentiam eorum hic depingit; Simile de illis edisserit Petrus 2. Epist. 2, 18. *eos nempe loquutos esse, quæ prætumida vanitas ipsis dictabat;* quæ vera & infallibilis improborum nota est, fatente Davide; Psalm. XVII, 10. *ore suo loquuntur superbe,* Salomone, Proverb. XIV, 3. *Ori stulti inest baculus superbia,* quod fecisse hos seductores satis superque demonstrant, versus, 4. 8. 10. & 18. hujus Epistolæ, ideoque poenam prædictam ab Henocho eos meruisse, abunde constat: Insuper aliud eorum vitium taxat Apostolus, quando eos *admirantes personas utilitatis gratia* dicit; quo ipso notatur, pessima illa & in verbo divino adeo serio prohibita hypocrisis & adulatio, quæ ut communiter propter externa & ventrem ab hominibus adhibetur, ita & ab his in eundem vertebatur finem, dum admiratione potentiae & autoritate magnorum ducti ac excecati, turpi adulatione gratiam eorum & benevolentiam venabantur, actionesque, mores, & verba sua, ad illorum voluntatem, ventris causa accommodabant; de quibus Paulus Rom. XVI, 18. *Qui ejusmodi sunt, inquit, Domino nostro Jesu Christo non serviunt, sed suo ventri, & per blandiloquentiam & assentationem corda hominum minime malorum seducunt.*

23. Vidimus hætenus argumenta Apostoli ἀπορρητική
sive dehortatoria, quibus fideles à fugiendo sodalitia & technis sedu-

seductorum dehortatus est, videtur porro in id intentus esse ut
 eosdem firmiter in fide sua stabiliat, quo fine argumenta quædam
 parænetica adhibet, quibus serio adhortatur eos, ut constanter in
 agnita doctrina fidei semel traditæ perseverent; imitatus exem-
 plum magnanimi & prudentis militiæ ducis, qui, animadvertent
 hostes in castra irruptionem facturos, primo exercitum suum de
 hostilibus insidiis & viribus commonet, ut singuli ad res suas at-
 tenti, mature arma capiant, quibus recti ipsi esse possint, & laces-
 siti se defendere; deinde vero milites instruit, qua ratione feli-
 citer arma tractent, ac fortiter hostem adoriantur; Duo autem in
 genere sunt, ad quæ hortatur illos; *Fides ipsa*, de qua v. 17. 18. 19. &
opera sive officia fidei; de quibus vers. 20. 21. 22. 23. V. 17. igitur inquit
 ὑμεῖς δὲ ἀγαπητοὶ μνησθε τῶν ῥημάτων τῶν προειρημένων
 ὑπὸ τῶν Ἀποστόλων τῷ κυρίῳ ὑμῶν Ἰησοῦ Χριστῷ, v. 18. ὅτι
 ἔλεγον ὑμῖν, ὅτι ἐν ἐσχάτῳ χρόνῳ ἔσονται ἐμπᾶνται, κατὰ
 τὰς ἑαυτῶν ἐπιθυμίας πορευόμενοι, τῶν ἀσεβειῶν. v. 19. αὐτοὶ
 εἰσιν ἀποδιορίζοντες ἑαυτοὺς, ψυχικοὶ, πνεῦμα μὴ ἔχοντες. v.
 20. ὑμεῖς δὲ ἀγαπητοὶ, ἀγιωτάτῃ ὑμῶν πίστει ἐποικοδομῶντες
 ἑαυτοὺς, ἐν πνεύματι ἀγίῳ προσευχόμενοι. *Vos autem dilecti,*
memores estote verborum predicatorum ab Apostolis Domini nostri
Jesu Christi. Quia dixerunt vobis, in extremo tempore futuros irri-
seres, qui in impiis suis cupiditatibus incederent; Hi sunt qui seipsos
segregant, animales, Spiritum non habentes. Vos autem charis-
simi, superedificantes vosmetipsos sanctissimæ vestræ fidei, in Spiri-
tu Sancto orantes. Quum vero fides DEI verbo nitatur, ideo in
memoriam revocat S. Judas verbum ab Apostolis prædicatum,
una cum prædictionibus de Pseudo-Prophetis, & falsis docto-
ribus ac impostoribus à fide abducturis. Εὐνοία sive εὐμένεια,
ejus patet ex verbo ἀγαπητοὶ, quo blando vocabulo versu
etiam tertio usus est & 20. v. idem adhibet; quam benevolen-
tiam & reliqui Apostoli erga fideles declararunt; Rom. XVII.
cap. 12. 19. 1. Corinth. X, 14. cap. 15, 58. Philip. II, 12. Hebr. VI, 9.
Jac. I, 16. cap. 2, 5. 1. Petr. II, 11. cap. 4, 12. &c. Deinde attentio-
nem capit dicens μνήσθε, Recordamini, memores estote, ne ob-

livioni tradite ea, quæ accepistis ab Apostolis; similiter ut Petrus suos ad Epistolas Paulinas remittit. 2. Petr. III, 15. 16. quod & alii Prophetæ & Apostoli fecerunt, dum præcepta salutaria sive exempla piis in memoriam revocârunt, ita Paulus Actor. XX, 35. dictum aliquod Christi inculcat & Hebr. XIII, 3. 7. exempla recentia ac vetera; pari ratione Malachias lectoribus & auditoribus suæ Prophetiæ dicit; *recordamini legis Moysi*, cap. 3, 22. imo Christus ipse vult fideles *meminisse uxoris Loti*, Luc. XVII, 22. quia enim rerum utilium & salutarium ob memoriæ lubricitatem, & humanæ naturæ, quæ pronior ad retinenda mala, quam bona, infirmitatem, facile obliviscimur, hæc exhortatio instar tubæ fuit, qua soporati excitabantur, ut ad pugnam spiritualem se armarerent. Materia, cujus reminisci debebant, erat *id, quod ab Apostolis Domini nostri Jesu Christi prædictum fuerat*; Per Apostolos innuit Paulum & Petrum, post quos suam conscripsit Epistolam; Paulus quidem hæc prædixit, 1. Tim. IV, 1. 2. Timoth. III, cap. 4, 3. Petrus vero 2. Petr. II, 7. cap. III. ad quorum testimonium provocat Judas, ut testetur summum in doctrina consensum, quam scilicet nihil diversum ab illorum doctrina doceat & præcipiat. Erant enim Apostoli ab uno justitiæ sole cœlitus illustrati, ab una arbore vitæ, fructus doctrinæ salutaris decerpserant, ex eodem fonte aquas vitæ hauserant; nec ergo mirum, si unum dixerint, senserint, scripserint: tum quia ipse eventus prædictionis hujus veritatem comprobavit, ut colligitur ex v. 19. hujus Epistolæ: in specie vero quid prædixerint, indicat versus decimus octavus, ubi; *dixerunt vobis*, id est scriptis suis vobis reliquerunt; habuerunt enim vocationem generalem, *predicandi Evangelium omni creaturæ*; Marc. XVI, 15. scil. rationali, *quod in extremo tempore futuri sint irrisores*, qui in impiis suis cupiditatibus incedunt: Per *ἔσχατον* sive extremum tempus intelligitur tempus post primum Christi adventum in carnem, & ascensionem in cœlum, usque ad finem mundi, & reditum servatoris ex cœlo; Esa. II, 2. hoc tempus cum proxime secundum Christi adventum ad judicium antecedit, nullumque aliud intermedium expectandum

dum est, merito extremum dicitur tempus : Hinc Paulus ; *Hæc omnia, inquit, scripta sunt ad nostri admonitionem, in quos fines seculorum devenerunt* 1. Cor. X, 11. nam qua hora sive momento finis seculorum sit complendus, latet omnes, imo ipsos Angelos ; Personæ quæ hoc tempore exsurgent dicuntur *ἐμπαῖνται*, *Irrisores* ; Psalm. I, 1. & Prov. IX, 7. 8. *אִצְלֵי* Irrisores appellantur, qui impio & profano DEI contemptu excæcati, omnem religionem & sanam doctrinam sannis excipiunt, homines probos ac pios tanquam stultos deridendos sibi propinant, sibi que ipsis in peccatis & sceleribus blandiuntur, ac ad frugem se reduci minime patiuntur, omnia enim irrisioni habent, quæ animi sui libidini adversantur. Facta horum Illusorum egregia ostendit Judas, inquiens, *quod secundum cupiditates suas incedant*, quæ verba, cum thesi præcedente sint resoluta, hoc loco præterimus : Signum, quo ab aliis dignosci possint, tale illis adscribitur, quod *seipsos segregant, sint animales, spiritum non habentes* ; Quia videlicet isti seductores & Illusores sibi metipsis fingunt peculiarem cultum, & veritatem Evangelii, quam alii profitentur, aspernantur, sese segregant ab illorum Ecclesia & cœtu ; *Est enim ἀποδιότιζεν*, inquit Junius Tom. I. Oper. Theol. super Epist. Judæ ; p. 1687. *determinare, hoc est, non solum movere terminos doctrinae, vitæ, cœtus à DEO positos ; sed alios sibi ex adverso circumdare, & diabolico instituto universum opus DEI effingere, ut imperitiorum oculis fascina- tis nesciant, quo se vertant miseri, & facile à Christo transferantur.* Causa hujus tam atrocis mali est, quia sunt *animales, spiritum (nempe DEI) non habentes* ; qualem oppositionem sæpius scriptura ostendit ; Paulus enim, *Animalis homo, inquit, non est capax ærum, quæ sunt Spiritus DEI* 1. Cor. II, 14. *Qui secundum carnem sunt, quæ carnis sunt, sapiunt, qui vero sunt secundum Spiritum, quæ Spiritus sunt : nam quod sapit caro mors est, quod autem sapit Spiritus, vita & pax*, Rom. II X, 5. 6. & Jacobus inter se opponit *sapientiam superne descendantem, & terrenam, animale, demoniacam* c. 3, 15. fuerunt itaque hi Illusores *homines carnales*, Gal. V, 15 Qui sola anima rationali regebantur, & Spiritu DEI deducente & impellente

pellente in omnem veritatem destituti, de rebus divinis ex intelligentia naturali carnis judicare volebant.

24. Haftenus de verbo Apostolorum, quod in memoriam revocatum voluit Thaddæus: ut seductores à Verbo DEI, ac fide vera declinantes caveantur, ac fugiantur. Jam quod fidem ipsam, quam repetit amica illa *προς Φωνήσαι*, de qua supra, *ἀγαπητοί*, Dilecti, commendat, attinet, ut alias Apostolus noster in hac Epistola creber est metaphoris ita & hic fidei rationem similitudine fundamenti & ædificationis describit, hæc est fundamentum salutis nostræ, cui pii ut se ipsos superstruant, monet Apostolus, non enim debent illi in fide quiescere, sed superstruere, id est crescere & augeri, 2. Timoth. III, 17. 2. Cor. X, 15. Col. I, 10. Ephes. IV, 15. Hæc fides dicitur *sanctissima*, quò titulò nulla alia virtus Christiana in sacris literis insignitur, idque partim ratione objecti, puta Christi; quem apprehendit, qui dicitur *Sanctissimus* Dan. IX, 24. & nobis à DEO *sanctificatio factus* 1. Corinth. I, 30. partim ratione efficientis Spiritus Sancti, qui per fidem intus sanctificat corda, & foris producit sanctos fidei fructus, internæ sanctitati respondentes: neque enim à nobis eam habemus, aut habere possumus cum sit *donum DEI* Ephes. II, 8. Sed à DEO per *Spiritum Sanctum*, qui operatur omnia in omnibus. 1. Corinth. XII, 6. fidem confert, unde *fidei Spiritus* dicitur 2. Cor. IV, 18. & in nobis *bonum opus incipit & perficit*; Philipp. I, 6. Hoc fidei nostræ fundamentum & columnam cum Satanas variis fraudibus ac dolis conetur evertere, Apostolus Judas instrumentum seu medium ostendit, quo fides in piis accensa fovetur, roboratur, & incrementa capit, nempe orationem nixam DEI promissione: *petite, & dabitur vobis, querite & invenietis, pulsate & aperietur vobis: quisquis enim petit accipit, & qui querit invenit; & ei qui pulsat aperitur*, Matth. VII, 7. 8. hinc Paulus subministrans varia arma, quibus acerrima illa pugna, fidelibus proposita dextre gerenda est, maxime orationem commendat, *in omni*, dicens, *precatione & obsecratione orate omni tempore, in spiritu, & ad hoc ipsum vigilate cum omni perseverantia & supplicatione pro omnibus sanctis*, Eph. VI, 18.

Inprimis

Inprimis hęc observandum, Apostolum non simpliciter dicere orandum esse, sed cum maxima quadam emphasi, orandum esse per Spiritum Sanctum: *Is enim loquitur infidelibus*, Matth. X, 20. *Et clamat in cordibus eorum*, Galat. IV, 6. Roman. IX, 15. 1. Corinth. XIV, 16. *Omnino spiritu, omnino & mente: nos enim quid oremus, ut oportet, nescimus*, Roman. IX, 26. *DEUS autem Spiritu & veritate vult adorari*, Iohan. IV, 26. atque hinc dicitur ipse *Spiritus deprecationum*, Zachar. XII, 10. à quo solo est sollicitudo, ardor, vehementia & alacritas precandi, fiducia obtinendi.

25. Postquam fidelibus scutum illud fidei, quo omnia tela mali illius ignita extinguere possent, Ephes. VI, 16. serio commendaverat, adjungit porro opera & officia illius, Apostolus, quibus veritas divina tuta ac inviolata servari, omnesque Satanæ machinæ dissipari queant; nempe, ut charitatem & spem fidei annexam habentes, quasi custodia excubent, usque ad adventum Christi; dicens: vers. 21. *ἐαυτοὺς ἐν ἀγάπῃ Θεῷ τηρεῖσθε, προσδεχόμενοι τὸ ἔλεος τῆς κυρίας ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ εἰς ζωὴν αἰώνιον.* versu 22. *Καὶ ὅς μὲν ἐλπίτε διακρινόμενοι.* vers. 23. *ὅς δὲ ἐν φόβῳ σώζεστε, ἐκ τῆς πυρὸς ἀρπάζοντες, μισθῶντες καὶ τὸν ἀπὸ τῆς σαρκὸς ἐσπιλωμένον χιτῶνα.* Vos ipsos in charitate DEI conserveate, expectantes misericordiam Domini nostri Jesu Christi in vitam æternam; Et horum quidem commiseremini, alios vero in timore salvare, ex flamma rapientes, odio habentes eam, quæ ex carne maculata est tunicam. Charitas, quæ itidem ad spiritualem ædificationem requiritur, continetur verbis; *Vos ipsos in charitate DEI conserveate*; Hæc ἀγάπη Θεῷ tribus modis exponi potest, vel de amore, quo nos DEUM prosequimur, aut pro amore quo nos DEUS diligit, aut pro illo singulari amore, quem DEUS imperat, gignit, inque Christo efficit; unde *Charitas spiritus fructus* dicitur, Galat. V, 22. qui amor dicitur *perfectio legis*, Rom. XIII, 8. Atque de hoc amore DEI quem in Christo per

Spiritum Sanctum in nobis efficit, Apostolum hinc loqui existi-
mamus, tum quia hæc interpretatio uberior est sensu, & dile-
ctio hæc longius se extendit, quam reliquæ dictæ species, tum
quoad argumentum & institutum Apostoli est accommoda-
tissima; Definitur illa Charitas à Sibelio; Conc. 50. in Epist.
Judæ p. 275. quod sit *divina virtus, à Spiritu Sancto in cordibus*
piorum accensa, qua DEUM & Christum sincere, & propter se-
ipsum diligunt, ipsique unice adhaerent, & in eo tanquam sum-
mo & perfectissimo bono acquiescunt; deinde propter DEUM &
Christum proximo benevolunt; eumque ex animo amant, ac
omnis generis beneficiis prosequuntur, quod testatur Johannes
1. Epist. cap. 4. v. 11. 12. 20. 21. Altera virtus interna ex fide ori-
unda, quam commendat Judas, *Spes* est, quæ definiente ipso est
donum DEI, quo exspectamus, misericordiam Domini nostri JESU
Christi in vitam eternam, profluit illa ex fide, teste Paulo Roman.
V, 2. *per fidem stamus, & gloriamur sub spe gloria DEI,* & Hebr.
XI, 1. *fides est illud quo subsistunt quæ sperantur:* commode au-
tem spes vocatur expectatio, nam bona quæ nondum obtine-
mus, expectamus: quæ vero possidemus, non amplius spera-
mus, & sic Paulus, *Spes,* inquit, *si cernatur non est spes: quod enim*
quis cernit, cur speret? Si vero quod non cernimus speramus, nempe
per tolerantiam, exspectamus, Roman. IIX, 24. 25. Quid exspe-
ctent fideles, denotatur, per verba, *ἐλπίς τῆς κλεῖτης ἰστορίας*
Χριστοῦ, misericordiam Domini nostri Jesu Christi, perfectum vi-
delicet ejus in nobis complementum, quod fiet in adventu
Christi ad judicium, quando pios immittet in possessionem
plenam omnium beneficiorum, quæ ex DEI misericordia ipsis
ab æterno parata, secundum misericordiam DEI parata, &
in cælo reposita, ex mera misericordia conferenda sunt: Salus
enim nostra non meritis debetur nostris, sed divinæ misericor-
diæ in solidum tribuenda, Tit. III, 5. *Donum DEI est vita æter-*
na in Christo Jesu Domino nostro, Roman. VI, 23. Verbis *εἰς ζωὴν*
αἰώνιον, fructus & finis hujus expectationis sive spei indica-
tur, qui dicitur vita æterna, qua nihil pretiosius & excellen-
tius

tius oculus videre, auris audire & mens cogitare potest; est enim status filiorum DEI beatus, qua corpus, qua animam glorificationum; Explicata ratione internæ cujuslibet pii ædificationis coram DEO, per fidem, Charitatem, ac spem; deinceps altera paræneseos parte, modum externæ ædificationis coram hominibus exponit, *neque enim satis est tantum sua, sed etiam quæ sunt aliorum spectare*; Philipp. II, 4. licet vero plurimi dentur modi officiorum, erga proximum, unius tamen meminit hic tantum Apostolus, nempe castigationis sive correctionis alterius, profluentis ex *charitate DEI, quæ est fons dilectionis proximi*, 1. Johan. IV, 20. Castigationem hanc distinguit Judas ratione subjectorum diversorum; adeoque delectum quendam requirit, quod indicat verbo, *διανοήσασθαι*, ut cum aliquis in errorem vel peccatum prolapsus est, prius discernant delinquentem, delictum, ejusque circumstantias omnes ponderent, antequam censoriam adhibeant virgam; *Infirmos & debiles igitur docet leniter arguendos* vers. 22. *Contumaces vero durius tractandos* vers. 23. *ὅς μὲν*, inquit, *ἐλεῖτε*, per *ὅς* intelligit eos, qui astutia Satanae circumventi, ex infirmitate vel ignorantia vel negligentia peccant, *quique mali sui*, ut loquitur Junius l. c. *μεταμέλειαν & μετάνοιαν habent, si non verunt ipsum, aut certe si non noverunt, sperantur & creduntur, certe misericordiam sibi oblatam percepturi*: Hos Paulus vocat *præoccupatos in aliqua offensa* Galat. VI, 1. est enim lubrica via hujus mundi, in qua vel *sanctissimus septies cadit*, Proverb. XXIV, 16. *in multis impingimus omnes*, Jacob. III, 2. Horum ut misereat ipsos præcipit, videlicet, ut ostensa condolentia miseriæ eorum, non simulatione misericordiæ, officii eos humaniter admoneant, omnemque lapidem moveant, ut à lapsu erecti æternum serventur; juxta mandatum Christi, Luc. VI, 36. *Estote misericordes, sicut & Pater vester misericors est* &c. Matth. XIX, 33. *nonne oportuit & te misereri conservi tui, ut & ego tui misertus sum*: de quibus Paulus dicto loco Galat. VI, 1. *Etiamsi præoccupatus fuerit*

homo in aliquo lapsu, vos spirituales instaure ejusmodi hominem cum spiritu mansuetudinis, considerans unusquisque temetipsum, ne & tu tenteris. Alios vero inquit vers. 23. metu servate, ex flamma rapientes, nempe contumaces, & præfractos, ex mera malitia peccantes; Hos salvandos præcipit; finis enim severioris disciplinæ esse debet non, ut peccator damnetur vel perdat: Tota enim potestas ab unico Domino & patrefamilias Ecclesiæ data est ad edificationem, non ad destructionem, 2. Corinth. X, 8. non quod exinde autores salutis sint, (id enim soli DEO competit) sed ministri & organa, quia medium salutis, resipiscentiam, correctione sua dirigunt; Hinc Paulus 1. Timoth. IV, 16. Intentus esto tibi ipsi & doctrinæ, & permane in istis, quod si feceris, & te ipsum servabis, & eos qui te audiunt. Quem finem etiam ipse indigitat, quum jubet incestuosum tradi Satana ad exitium carnis, ut Spiritus salvus sit, die illo Domini Jesu, atque ideo ex flamma eos rapere jubentur, (dubio procul, flamma æterni ignis sive gehennæ, qui præfractis ejusmodi ac impœnitentibus peccatoribus, in poenam cedit) id est festinanter, & omni vi, ne ab illa absorbeantur, emere enim eos, qui mptantur ad mortem & eos, qui divertunt ad occisionem, quis cohibebit se? Proverb. XXIV, 11. Hanc rapinam D. Hieronymus in cap. 18. Ezech. vocat sanctam violentiam, & optabilem rapinam: Id quomodo fieri debeat, indicatur ibidem, nimirum ἐν φόβῳ in terrore sive metu, non terreno aliquo aut civili, qualis exprimitur, Roman. XIII, 3. Sed divino & spirituali, denunciando immorigeris istis, ex Scriptura Sacra terribile DEI erga impios judicium ac vindictam, ejusque exempla, & certissimum, quod illis inde imminet æternum exitium, primum quidem privata charitatis lege, quæ si nihil proficiat, publica Ecclesiæ correptione, juxta gradus ab ipso Salvatore nostro præfinitos Matth. XIX, 15. 16. 17. 18. & Pauli 2. Thessal. III, 14. 1. Timoth. I, 20. Quibus demum subjungit, gravem admonitionem, ne pii cum impiis nimis familiares fiant, neque cum eis colludant, sed odio eos potius habeant,

beant, non quidem personas, sed turpissima illa flagitia; secundum verba Pauli, *nolite jugum ducere cum infidelibus*, 2. Corinth. VI, 14. *Odio, inquit, habete eam tunicam, qua à carnis contactu est maculata*; varias de hac tunica, carnis contactu maculata, expositiones congeffit Sibelius L. C. quas hic recensere nimis prolixum foret. Simplicissima ac convenientissima textui videtur; quod per hæc verba intelligatur fuga peccati & peccatorum impœnitentium, quibus cum nullum fidelibus debeat esse commercium, ne ab illis seducantur, qui enim *picem tangit, vix immaculatus manet*, Syr. XIII, 1. & *mores bonos corrumpunt conversationes male*, 1. Corinth. XV, 32. quare DEUS populum suum jubet *exire Babylone, ne participes fiant peccatorum ejus, & ex plagis ejus accipiant*, Apoc. XIX, 4. Gravitas fugæ exaggeratur à consuetudine legali in V. T. qua nefas fuit, tangere immunda morticina, aut vestes ab istis infectas sive pollutas, Lev. V, 1. Haggæi II, 14.

26. Hucusque fuit *Salutatio, Exordium propositione junctum, & Confirmatio*: Sequitur nunc *Epilogus sive Conclusio* Epiphonematica, quartam hujus Epistolæ partem constituens, quæ continet celebrationem nominis divini, & comprehenditur duobus postremis versibus vers. nimirum 24. & 25. *Τῷ δὲ δυναμένῳ φυλάξαι ὑμᾶς ἀπταίστως, καὶ ἡγήσῃ κατενώπιον τῆς δόξης αὐτοῦ ἀμώμους, ἐν ἀγαλλιάσει.* vers. 25. *μόνον σοφῷ Θεῷ σωτῇρι ἡμῶν δόξα, καὶ μεγαλωσύνη, καὶ κράτος, καὶ ἰσχὺς, καὶ νῦν καὶ εἰς πάντας τοὺς αἰῶνας. Ἀμήν.* Ei vero, qui potest vos servare à peccato immunes, & statuere in conspectu gloriæ suæ, immaculatos, cum exsultatione. v. 25. *Soli sapienti DEO Servatori nostro, Gloria & Magnificencia, imperium & potestas, nunc & in omnia secula Amen.* Quibus verbis potissimum ostendit finem, qui in omnibus scriptis fidelium sit propositus, videlicet *gloria DEI*; Hæc causa est cur Apostoli gloriam DEI, in fine Epistolarum suarum exprimant; hinc eadem fere verba leguntur. Roman. VI. versu penult. & ultimo. Caterum hi duo versus continent descriptionem DEI, & quæ versu 24. periphras-

phrastikōs exponuntur, versu 25. terminate definiuntur; adjuncta quæ DEO attribuuntur duo sunt, nempe quod possit *fideles immunes servare*, à lapsu scilicet, ne deficiant, sed fortiter pro fide semel tradita decertent unde Petrus 1. Epist. cap. 3. vers. 9. *virtutis DEI presidio custodimini per fidem ad salutem: Et sistere eosdem in conspectu gloriae suae inculpato cum exultatione*; quod fiet in Ecclesia triumphante, quando scilicet *Christum visuri sunt sicuti est*, 1. Johan. III, 2. quando *sancti omnes in gloria exultabunt*, Psalm. CXLIX, 5. *gaudium & exultationem obtinebunt*, Esa. XXXV, 10. & *intrabunt in gaudium Domini sui*, Matth. XXV, 21. 23. *Soli sapienti DEO Servatori nostro gloriam, magnificentiam, robur, & potestatem tribuendam esse*, quando dicit Apostolus, Sanctos & B. Virginem Mariam, cui *δοξολογίαν* talem deferunt Papatus alicuius, excludit. Atque hæc adjuncta DEI duratura asserit & *nunc, & in omnia secula: Regnum enim ejus, regnum est omnium seculorum, & dominium ejus in unam quamque generationem*, Psal. CXLV, 13. Gloria ejus nunquam minuitur, Potentia ejus est stabilis, cui nunquam decedit, Majestas ejus nullis fortunæ vicibus obscuratur, neque vetustate collabatur, sed est sine fine, extra tempus, sempiterna seculorum periodo. Concludit demum voce *Ἀμήν, Amen*, asseverationis certissimæ particulâ, qua omnia prædicta, cum primis votum suum obsignat; de qua Basilus: *Subjungunt Apostoli vocem Amen, partim ad confirmationem eorum quæ dicuntur, partim ad certitudinem eorum quæ scribunt.*

Eâdem igitur & nos finem huic nostræ dissertationi imponimus, dicentes.

**SOLI DEO GLORIA,
AMEN!**